Nº 304
1983 Apirilak 28

40 Pezetak

¡ZUTIK!

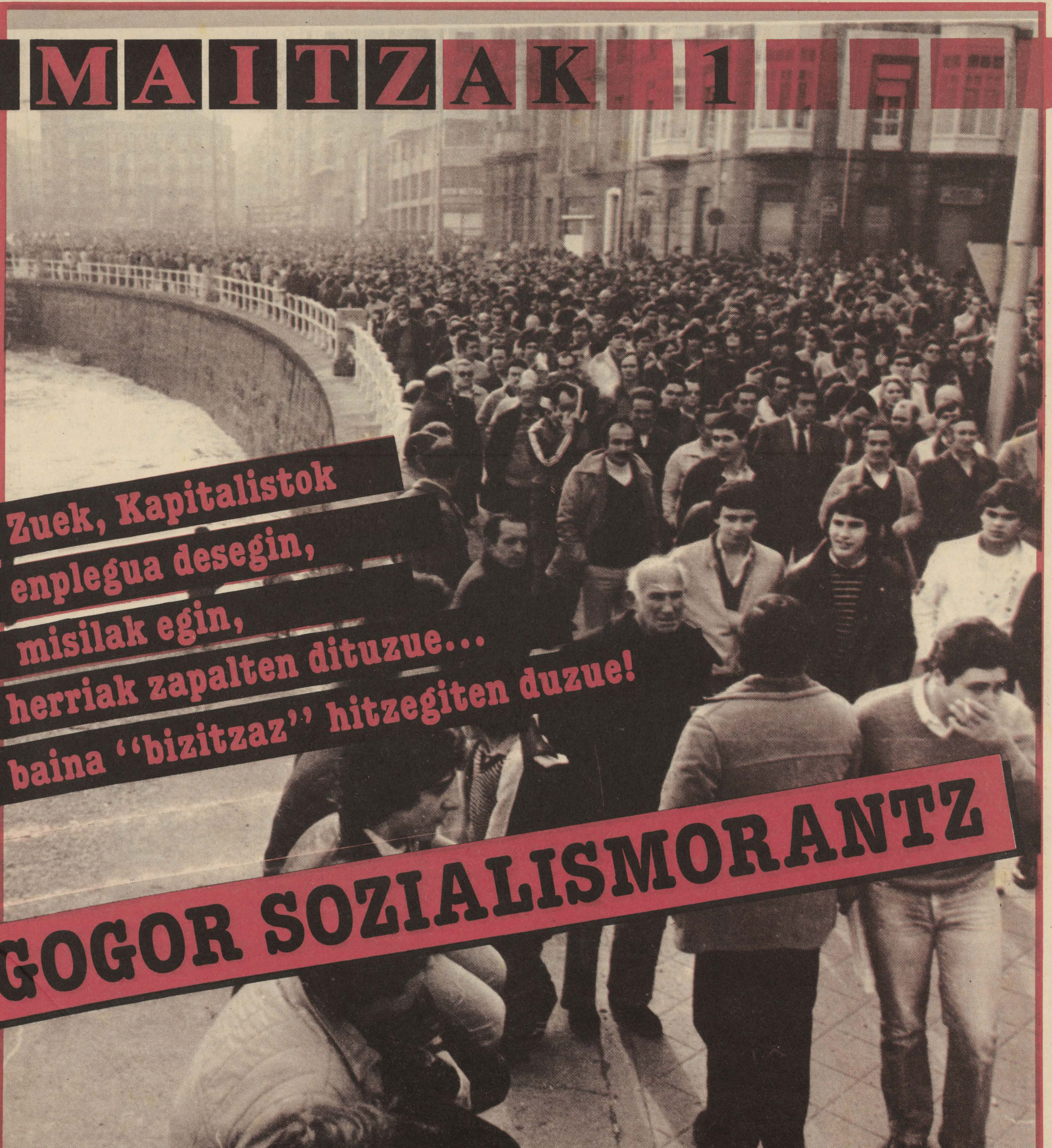
mundu guztiko langileok elkar gaitezen!

LKI
IVinternazionala

MAITZAK 1

Zuek, Kapitalistok
enplegua desegin,
misilak egin,
herriak zapalten dituzue...
baina "bizitzaz" hitzegiten duzue!

GOGOR SOZIALISMORANTZ



Gijón. Huelga Genera

LKI
ZUTIK!

Argitaratzen du:
LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA
Laugarren Internazionala

Erredakzioa:
Askao 23, 3°. Bilbo.

Depósito Legal: M-30514-1977

Zuzendaria:
Lucio González de la Fuente

Erredakzio Batzordea:
J.I. "Bikila", Zabarzigar, M. Brancas, M. Taylor, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, Luisa Vargas, Luis Hita, Carmen Vela. Tomás Cerro

Korresponsalak:
Catalunya: Pep Roca, José Borrás.
Andalucía: E. del Campo, Omar Barrameda.
País Valencià: F. Olmos.
Aragón: Ramón Górriz.
Asturias: Nicanor Fernández.
Madrid: J.M. Galante.

Diagramazioa:
Ignacio Rubio.

Argazkiak:
Iskra Press.

¡ATENCION!

Las páginas que van desde la 3 hasta la 14, son comunes para el semanario COMBATE de LCR y para ZUTIK! de LKI. Las cuatro páginas restantes (1, 2, 15 y 16) son diferentes en este semanario.

• • •

Hirugarren orritik hamalauera dihoatzen orriak berdinak dira LCR-ko Combate astekarian eta LKI-ren Zutik astekarian. Beste orriak (1, 2, 15, 16) ezberdinak dira astekari honetan.

GUREKIN HARREMANAK IZATEKO

Bilbo, Askao 23, 3°. 415.51.77.
Donostia, Peña y Goñi 13, 1°. 28.96.89.
Iruinea, Zapatería 31, 1°. 22.75.17.
Gasteiz, cuesta San Vicente 2, 1°. 25.47.33.
Barcelona, Aribau 16, pral. 2ª. 302.60.90.
Gijón, Marqués de San Esteban 16, 3° dcha
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24, 2°. 36.65.79.
Madrid, Libertad 23, 3°. 479.02.50.
Salamanca, Pza. España 6, 1°.
Sevilla, Narciso Campillo 5, 1°.
Tenerife, Herradores 47, 3°, edificio del cine Agüere (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5, 3°. 321.21.52.
Zaragoza, Bilbao 7, pral. dcha. 21.65.31.

•

CORRESPONDENCIA A "ZUTIK!": Askao 23, 3°. Bilbo o Aptdo. Correos 50.370 (Cibeles). Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

Anual (40 números): 1.600 ptas.
Semestral (20 números): 800 ptas.
Internacional: Europa, 24 dólares, América, 28 dólares.
A prueba (cuatro números con reembolso al término).

Forma de pago:
Talón o transferencia bancaria/a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
Contra reembolso.

Nombre . . . .
Dirección . . . .
. . . .
Localidad/país . . . .
. . . .

Gure hauteskunde kampaina herriz-herri

Oraingo ale honetan hiru herriko kanpainaren berri ematen dugu. Iruinan eta Altsasu LKI kandidatura baterakoietan dihoa. Ondarru LKI bakarrik dihoa. Era berean hemen duzu ere garraioari buruz dugun alternatiba. □

ONDARRU

Lan eta burrukatu dutenei eman botoa

Este es el lema de nuestra campaña para las elecciones municipales de 1983. No nos ha sido difícil concretar el lema ya que el mismo no hace sino concretar nuestra labor municipal durante estos años: una oposición a los planes de la derecha representada por el PNV, una constante labor en Comisiones de Trabajo y una constante lucha en defensa de los trabajadores y de las reivindicaciones de Euskadi.

Es difícil resumir en un breve artículo todas las luchas, logros, desilusiones, frustraciones que hemos tenido a lo largo de estos años pero he aquí una pequeña muestra de lo que decimos:

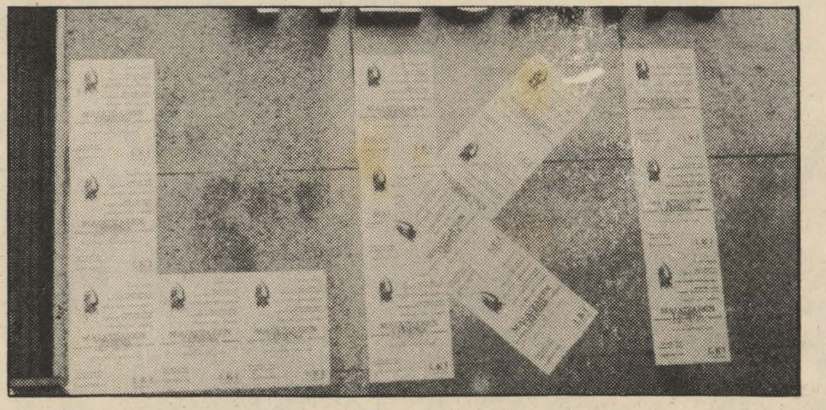
—En el despido de los trabajadores de la descarga portuaria (Koia) hicimos que el ayuntamiento tomara parte a pesar del abandono del PNV que no se presentó siquiera a la sala de plenos.

—Tres cuartos de lo mismo en la huelga de los pescadores de arrastre.

—Fuímos los únicos concejales que participamos con mociones, murales en defensa de los trabajadores del instituto de enseñanza media y de los profesores ante la agresión de que fueron objeto por grupos de esquiroles de padres de alumnos propiciados por el PNV y la Concejalía de Cultura de dicho partido.

—Apoyo a los profesores de las escuelas nacionales con murales, mociones, etc. en la huelga por sus reivindicaciones.

En lo urbanístico hemos sido el motor para lograr finalizar y aprobar los planes de urbanización de Kamiñazpi, por la construcción de una nueva plazoleta en el barrio astillero (frente a otros que veladamente intentaban destinarlo a estacionamiento), freno claro a los todopoderosos constructores que hacen que seamos identificados como sus más firmes y únicos opositores; único freno a los planes de las juntas de obras del puerto para la construcción de los nuevos muelles; colaboración estrecha y decidida con los padres de alumnos de las escuelas nacionales de Celedonio Arriola para las obras de reparación de las mismas ante el absentismo de los demás partidos; en lo económico un exhaustivo estudio de los presupuestos. Charlas en los distintos barrios explicando los presupuestos y nuestra defensa de los intereses de los trabajadores oponiéndonos a las contribuciones y tasas antes de que fueran aprobadas; impedir con nuestros planteamientos que fueran los baserritarras de Asterrika quienes pagaran la electrificación de sus caseríos; devolución a los arrantzales de los impuestos del incremento del valor de los terrenos; nuestro concejal, Jon Espilla, fue quien en su día más se interesó, movió y logró la compra de la residencia Arrigorri para los ancianos; hemos tenido clara necesidad de la segregación de Barriatua de Ondarroa y hemos fijado los nuevos límites de acuerdo a la situación objetiva de cada municipio; hemos defendido y logrado que el obispado ceda los terrenos que tiene vallados y que son zona verde municipal a pesar de la oposición constante y boicoteadora del alcalde y sus concejales a lo largo de casi cuatro años; y en fin, hemos presentado planes de reestructuración de la policía municipal, y mociones políticas junto a Emakume Taldea, grupos antinucleares, familiares de presos, padres de alumnos, etc., pudiéndose decir que nuestra labor municipal ha logrado lo que decía Trotski: LOS SUYOS HAN RECONOCIDO A LOS SUYOS. □





La candidatura BAI al ayuntamiento de Iruinea

BAI (Batzarre Abetzale Iraultzaile) es una candidatura formada por gente del movimiento obrero y vecinas, feministas, ecologistas, gays, gente que lucha por la recuperación del euskera... y en cuanto a partidos, apoyado fundamentalmente por EMK y LKI. La idea inicial era una candidatura conjunta con HB que englobara así de forma unitaria a toda la izquierda arraigada en las luchas populares en Iruinea, pero esto no pudo ser dada la decisión de HB de presentarse en solitario.

BAI es una candidatura "pobre", con 400.000 ptas. de presupuesto y autofinanciada por sus propios componentes. Funcionan mediante comités de apoyo en los barrios de Iruinea agrupando en ellos a cerca de 200 personas y, aunque no es su objetivo primordial, hasta cuenta con posibilidades de superar la barrera del 5% y obtener así algún concejal.

Sus lemas., "Kate guztiak apurtu" (contra todas las opresiones) y "Batzarre al ayuntamiento" (la asamblea al ayuntamiento), sintetizan las ideas fundamentales de la coalición: participación popular (tan relegada por los demás partidos), defensa radical de las reivindicaciones del Pueblo Vasco, obreras, feministas, vecinales y del conjunto de nuevos colectivos..., bilingüismo y defensa de la identidad vasca de Nafarroa.

La campaña ha comenzado con buen ánimo por parte de todos. Tras una primera fase de carteladas y murales vendrá la "movida guai de la candidatura BAI" que con disfraces, charangas y desfiles irá representando por los barrios tanto lo "negro" del anterior ayuntamiento (txisteras, capitalistas, represión...) como lo "guai" que queremos para el próximo: marchas de bicis, debates basados en un montaje audiovisual en vez de las clásicas charlas, bufonadas, festival rock. Un recorrido casa por casa en contacto directo con los vecinos completará la campaña. □

Altsasuko herria

En las elecciones municipales del 79 la izquierda rupturista nos presentamos todos juntos en la candidatura Altsasuko Herria, formada por HB, LKI, EE, Nueva Izquierda e independientes. Estábamos por formar candidaturas unitarias con programas de izquierda que barrerían todos los residuos franquistas de los ayuntamientos. El balance de estos cuatro años no es muy positivo, pero a pesar de todo LKI partió con la idea clara de que teníamos que volver a presentarnos todos juntos en candidatura unitaria. La postura de HB de ir en solitario ha roto la posible unidad y las espectativas que a nivel de sectores importantes existen en el pueblo. Tanto LKI como Nueva Izquierda intentamos convencer a HB de que su postura no beneficiará más que al PSOE, partido que en Altsasu es de lo más caciquil. La postura de HB no es entendida por muchos sectores que están viendo la práctica del ayuntamiento, en el cual las propuestas, votaciones y casi todos los temas a defender lo hacemos y lo vamos a seguir haciendo juntos HB y Altsasuko Herria.

Altsasuko Herria hoy formada por LKI, Nueva Izquierda e independientes que siguen estando de acuerdo con candidatura unitaria de izquierda, se presenta a estas elecciones con dos ideas fundamentales:

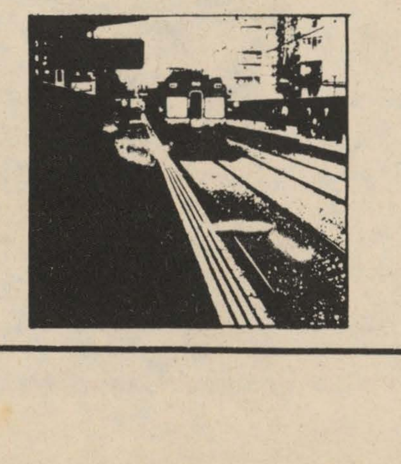
1ª. Defender un programa municipal que recoja toda la problemática del pueblo: euskera, mujer, juventud, urbanismo, sanidad, etc. teniendo la idea clara que muchas de estas reivindicaciones hay que conseguirlas con la movilización general del pueblo.

2ª. Impulsar la participación popular en todas las áreas del ayuntamiento. □

Juan Cruz Bengoetxea
(Cabeza de lista de Altsasuko Herria)

TRANSPORTE PUBLICO

(Extractos del programa municipal de LKI)



Hay que cambiar los criterios de solución de los problemas del transporte. El transporte privado ha demostrado que no asegura la calidad necesaria a pesar del vertiginoso aumento de las tarifas. Algunas de nuestras propuestas son las siguientes:

—Dar prioridad al transporte público, comarcalizándolo, mejorándolo (itinerarios, horarios, frecuencias, líneas nocturnas...) y exigiendo para ello subvenciones a los poderes públicos.

—Tender rápidamente hacia la gratuidad del transporte público, abaratando ya los precios y estableciendo un billete único para cualquier transporte urbano.

—Prioridad absoluta para el peatón y la bici .carriles-bici en todas las ciudades y transporte accesible a minusválidos, niños y ancianos. Gratuidad inmediata para parados.

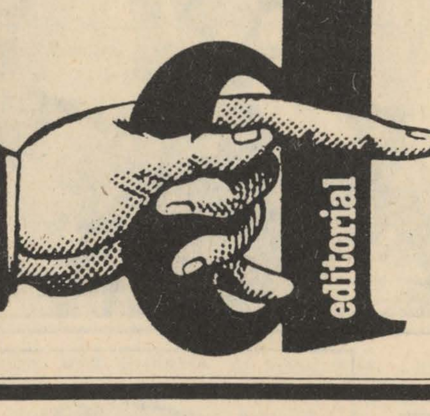
—Municipalización de la TUGSA y de los transportes comarcales por mancomunidades de municipios.

—Prohibición del transporte de materiales radioactivos por toda Euskal Herria. □

El cambio exige un giro radical

ESTE Primero de Mayo tiene una significación muy especial dentro de la historia más reciente del movimiento obrero en el Estado español. Por primera vez celebramos este Día Internacional de los Trabajadores con un gobierno socialista en la Moncloa. Pero si ésta podía ser una razón para alegrarse y un estímulo para el éxito de esta jornada, ni la política que durante estos meses ha aplicado el gabinete de Felipe González ni la negativa de UGT a manifestarse con CC.OO. permiten esperar que la clase obrera pueda llegar a expresar toda la fuerza que posee en una ocasión tan señalada.

En efecto, esta vez no podemos decir que el triunfo electoral del PSOE —que ahora, además, será probablemente revalidado el 8 de mayo— haya abierto el camino hacia el cambio, o sea, hacia la solución de los viejos problemas heredados del franquismo y de los sucesivos gobiernos de UCD. En política económica, datos recientes como la firme voluntad de establecer la flexibilización de plantillas mediante la contratación temporal y el despido masivo en empresas en crisis, o el anuncio de unos Presupuestos de austeridad demuestran que, al igual que en el pasado, los sacrificios impuestos por el Acuerdo Interconfederal a los trabajadores no van a verse "compensados" por una lucha consecuente contra el paro, ni siquiera por la creación de los 800.000 puestos de trabajo prometidos.



EN la defensa de las libertades, caballo de batalla del PSOE frente a la derecha en el período anterior, tampoco ocupaciones policiales de barrios enteros de Madrid, la continuidad en la práctica de la tortura en comisarías y, sobre todo, la histeria antivasca y antijuvenil de que están haciendo gala Barrionuevo y sus amigos de la policía, han creado alguna esperanza de cambio. Por cierto que las últimas declaraciones de un candidato del PSOE en Bilbao, enviando a la Guardia Civil contra todo militante de Euskadiko Ezkerra, PCE, Herri Batasuna, EMK o LKI, demuestran que en este terreno el entusiasmo centralista del partido en el gobierno todavía nos va a ir deparando sorpresas más desagradables si cabe.

Pero es que además el escándalo protagonizado por el famoso responsable de imagen de Felipe, Julio Feo, ha venido a recordar que tampoco en Catalunya parece que vaya a haber renegociación de la LOAPA. No aprobamos las acciones violentas cometidas contra el PSC en Barcelona, pero harían bien los dirigentes de este partido en reflexionar por qué un ala del nacionalismo catalán está llegando a considerarles como fieles continuadores del centralismo, incluso en los métodos represivos que emplean. ¿No sería mejor echar al secretario de Felipe González, reconociendo así que se ha tratado con desprecio al pueblo catalán?

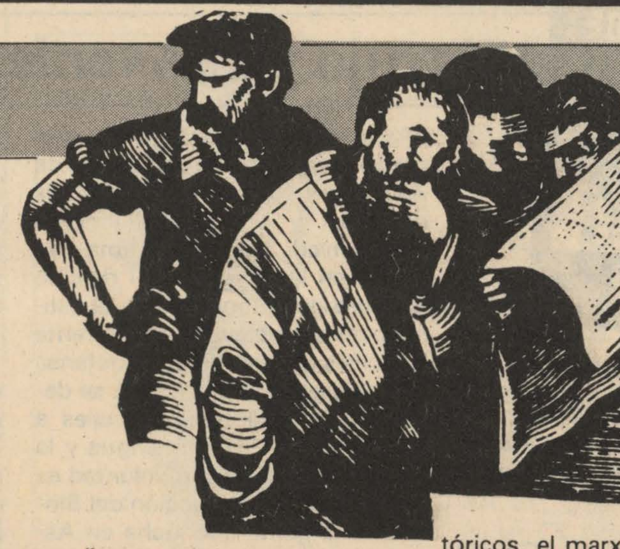
EL panorama para esa mitad de la población formada por mujeres no es mejor. No hablaremos de las escasas posibilidades de que obtengan un puesto de trabajo ni tampoco las esperanzas que pueda crear esa "promoción de la mujer" que el PSOE anuncia ahora desde los ayuntamientos y que difícilmente se expresará en la construcción de servicios colectivos después del 8 de mayo. Nos referimos tan sólo a esas 400.000 mujeres que se ven obligadas a abortar cada año: pues bien, parece que incluso las que entre ellas podrían acogerse a la despenalización parcial del PSOE tendrán que esperar un tiempo a la aprobación del proyecto por el parlamento y, bastantes años para que algún día puedan acogerse a la Seguridad Social; el resto, la mayoría, seguirán estando bajo la amenaza de verse condenadas a la cárcel.

Es sin embargo en política exterior donde el desconcierto es mayor: la aprobación semiclandestina de la renovación del Convenio sobre las bases yankis, sin descartar la posible instalación de armas nucleares en nuestro territorio, es una nueva burla frente a ese 61% de la población que en una encuesta re-ciente decía no a la OTAN y a las bases. Esta medida viene después de las declaraciones cada vez más pro-americanas de Felipe González y del abandono en que ha dejado a luchas como la del Frente Polisario. ¿Quién se cree todavía que el PSOE quiera sacarnos de la OTAN?

POR eso, y desgraciadamente, este 1° de mayo no va a ser tan nuevo: se va a encontrar con la mayoría de los problemas con que nos hemos enfrentado otros años. Hay, eso sí, una diferencia: y es que ahora muchos trabajadores y trabajadoras se sienten más fuertes porque la derecha fue derrotada el 28 de Octubre y lo será otra vez el 8 de mayo. Están convencidos de que el gobierno no puede hacer oídos sordos a sus reivindicaciones y de que pueden hacer retroceder a una patronal endurecida en la negociación de los Convenios. La actitud divisora de los dirigentes de UGT va a dificultar que esa voluntad de lucha contra la derecha y la patronal se manifieste en la unidad, pero estamos seguros de que la combatividad de los cortejos de la izquierda radical sabrá recogerla con sus consignas y con su apoyo a todas las movilizaciones obreras y populares en curso.

"El cambio exige un giro radical", decimos en este portada de **Combate**. Y ésa va a ser la idea con que nuestro partido va a este 1° de Mayo: hace falta un giro radical hacia la izquierda, contra la derecha. Y esto no lo ha hecho ni lo va a hacer el gobierno. Tendremos que hacerlo todos juntos, los trabajadores, las mujeres, los jóvenes, con la lucha diaria. Confiando en ella y en la unidad que vayamos forjando en el futuro, podremos lograr que algún día las derrotas de la derecha se reflejen más allá de las urnas.☐

REVISTA DE PRENSA



PANORAMA
Caribeño

(...)Los sandinistas derrotaron a los generales, los guerrilleros de El Salvador enfrentan con éxito a otros generales, cada día cuesta más contener la guerrilla en Guatemala (...) Venezuela pasa del derroche a los apuros de la economía montada sobre un petróleo con precios en picada. México pasa de potencia regional emergente a nación con una economía en problemas.

La dictadura de Haití no puede reenviar más la crisis, el modelo de Puerto Rico se desmorona, la magia del FMI no funciona en Jamaica, el gobierno revolucionario de Granada se consolida.

Los pequeños Estados del Caribe se resienten por los efectos de la crisis económica que ya entró en sus microterritorios (...).

Detrás de gitos que se disfrazan de preocupación por la democracia están otros intereses. Por ejemplo, todo lo que es la región del Caribe es el llamado "cinturón petrolífero". Tanto por la capacidad productiva de los pozos perforados en la región, como por qué en 1979 el 56% del petróleo refinado importado por Estados Unidos llegó del Caribe.

Cada día pasan unos 5 millones de barriles de petróleo por las rutas marítimas del Caribe. Estamos frente a conflictos explosivos en medio de una realidad marcada por petróleo que puede "encenderse".

(Del **Editorial**: "El Caribe, un mar explosivo mojado con petróleo, en la revista **Panorama Caribeño**)

REVOLTA

(...) La vigencia de la lucha revolucionaria no está presente en el Estado español. En una situación de aumento espantoso del paro y de empeoramiento de las condiciones de vida y trabajo de la clase obrera, asistimos a un crecimiento de las actitudes pasivas e insolidarias. La crisis económica y la política de pacto social por parte de las direcciones sindicales y políticas reformistas han triunfado en el objetivo de la desmovilización popular.

En este contexto de paz social, igual que en otros momentos históricos, el marxismo como doctrina revolucionaria se ha visto ensombrecido y marginado. Sectores procedentes de diversos campos ideológicos suman sus voces para poner en cuestión la propia lucha de clases. De la constatación evidente y banal de que la clase obrera en el Estado español no tiene hoy una expresión revolucionaria se quiere sacar la conclusión de que ha dejado de representar al futuro la fuerza fundamental del cambio revolucionario. Este razonamiento lleva, o bien a la aceptación del sistema y del reformismo socialdemócrata como horizonte máximo de cambio posible o bien a algo que a veces es lo mismo, a especular sobre la imposible configuración de fuerzas sociales revolucionarias sin contenido clasista, sin unas raíces fundamentales en las clases trabajadoras.

Desde hace muchos años la revolución, la revuelta de las clases y pueblos oprimidos, no gira en torno al mundo desarrollado. Pero a pesar de todo, la revolución se mueve alrededor de las contradicciones que genera el capitalismo. En respuesta a la explotación y la opresión, a la guerra y a la miseria que genera el capitalismo imperialista. De las dificultades crecientes del capitalismo nace y seguirá naciendo la protesta y la lucha, y solamente alrededor de esta lucha se podrá desarrollar una nueva conciencia revolucionaria y emancipadora con lazos sólidos y masivos entre los hombres y las mujeres de las clases trabajadoras de los países desarrollados (...).

(Del **Editorial**: Visca el 1er. de Maig, **Revolta**, abril 83)



A

LA

GENTE

DE

LA

IZQUIERDA

QUE

LUCHA

En otros números de Combate os hemos ido contando algunas cosas (aunque no muchas, la verdad) sobre cómo le iban las cosas a la gente de izquierda radical en Euskadi, en el País Valencià (Zutik¡-Combate nº 302), en Tarragona y en El Vendrell, en Burgos... (ver el 303). Ahora os damos en telegrama 9 notícias 9, de Canarias, Cantabria, Asturias, Aragón, Barcelona, Nafarroa, Huelva, Móstoles, Madrid.
Un reportaje parcial pero que esperamos os resulte interesante. La semana próxima intentaremos hacer otro con las notícias que recibamos: ¿qué pasa con la CUT de Sevilla y de los pueblos de la Sierra Sur?, ¿cómo va la campaña del MIA de Alcalá de Henares?, ¿qué ocurre en Sant Boi?...
En fin, lo de siempre: informa a Combate y Combate te informará a tí.□



Por un Aragón más rojo, más verde,... y sin bases

Es el lema con que se presenta **Izquierda Unida de Aragón**, coalición impulsada por LCR y MCA. La aspiración de IUA es "arañar" votos por la izquierda a un partido ineficaz para garantizar una gestión municipal progresista y titubeante siempre en el proceso autonómico: el PSOE.

Para conseguirlo, IUA está realizando una dura campaña militante. Sólo en Zaragoza se hacen más de una decena de presentaciones por barrios, una fiesta central, dos en los barrios de San José y Ricarral, además de otros actos (caravanas...), y un mítin final de campaña el día 6. Todo el trabajo militante está basado en los colectivos de base que agrupan a gente por profesiones, actividades o barrios en que habitan (hay más de una docena de estos colectivos, sindical, mujeres, jóvenes, sanidad, barrios...). Y esto sin que deje de funcionar la Asamblea de Izquierda Unida de Aragón, órgano en el que se discuten y aprueban los diferentes aspectos de la campaña, en la que participan buen número de independientes.

IUA denuncia la farsa de esta autonomía consensuada entre la derecha y el PSOE, que ha traído tanto desencanto y ninguna respuesta a los problemas que acucian a esta tierra: base americana, polígonos de tiro, paro, abandono y desertización del medio rural, emigración..., y también a los que han colaborado en dilapidar esa gran conciencia autonomista que en el 78 sacó a 100.000 personas a la calle. Por eso quieren un Aragón verde, con regadíos e industrialización agropecuaria, que permita mejorar las actuales condiciones de vida de los trabajadores y campesinos de la tierra. Y un Aragón rojo, libre y socialista.□

CUT de Huelva: "el mejor Alcalde, el pueblo"

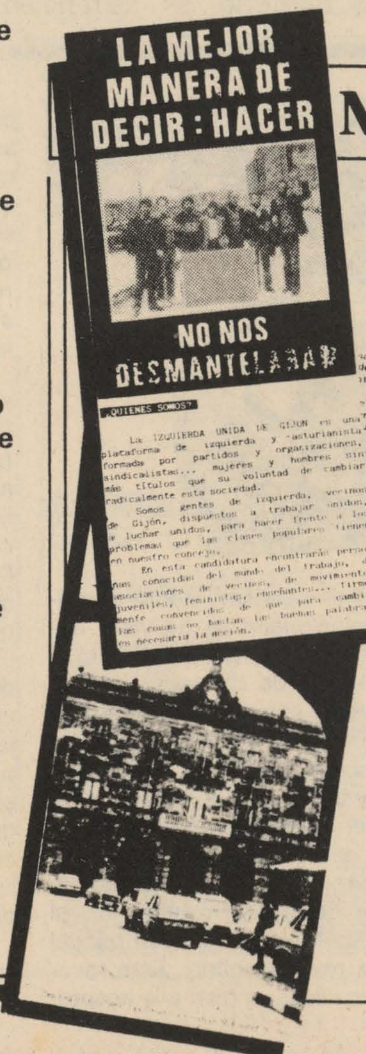
En **Huelva**, el Colectivo Unitario de Izquierdas se presenta bajo las siglas comunes a toda la izquierda revolucionaria andaluza: **Candidatura de Unidad de los Trabajadores**. Su lema es también el mismo que el de Marinaleda, los pueblos de la Sierra Sur de Sevilla y de otras provincias: **"el mejor alcalde, el pueblo"**.

Combate entrevistó a los dos primeros candidatos, Ignacio Simó, trabajador de Banca y presidente de la Asociación de Vecinos del Molino de la Vega, y José Antonio Perea, trabajador y miembro del comité de empresa de FORET, S.A. y militante de la LCR. En la conversación que mantuvimos destacaban ambos que la diferencia mayor de su candidatura «está en nuestras motivaciones y en los fundamentos que inspiran el programa. Brevemente son: el alcalde, todo el pueblo; potenciación real de las Asociaciones de Vecinos (protagonismo del movimiento ciudadano frente al reformismo); la voz de los trabajadores en el Ayuntamiento (la clase trabajadora ha de ensayar la ocupación del poder».

Esta alternativa está recibiendo críticas de "utopismo" por parte de otras fuerzas de izquierda, a las que estos compañeros no tienen ningún reparo en contestar que su programa es «una mezcla casi perfecta de cierta utopía revolucionaria y del necesario nivel de pragmatismo».

La CUT de Huelva está realizando una intensa actividad de charlas y debates en Asociaciones de Vecinos, y ha difundido diversos folletos, entre ellos uno en defensa del derecho al aborto y de la creación de centros de planificación familiar, con interesante acogida entre muchas mujeres. Pero lo más importante es que este colectivo, como en otros lugares de Andalucía, anuncia ya su firme disposición a continuar trabajando en el futuro, sin circunscribirse al terreno municipal, con concejales o sin ellos: «seguiremos intentando ser, con la lucha, una alternativa de izquierda diferente».□





Más rojo y más verde,...pero en bable

«Asturies llibre, más verde y más roxia», es el lema de **La Izquierda Asturiana**, candidatura unitaria de MCA y LCR al parlamento autonómico. Su programa se centra en la denuncia del ridículo Estatuto de autonomía, en el estímulo de la resistencia obrera frente a la crisis capitalista, en la defensa del campo asturiano —¡qué se devuelvan los montes comunales a los pueblos!— y de la lengua y la cultura de la tierra. Su voluntad es avanzar en la construcción del Bloque de la gente que lucha en Asturias.

La **Izquierda Unida de Gijón** aspira a conseguir concejales en la ciudad de la impresionante Huelga General del 25 de enero (ver reportaje en **Combate** nº 295). Recuerda en su propaganda que existen 26.690 parados en Gijón, cantidad de jóvenes que ni siquiera están registrados en las oficinas de empleo, cientos de mujeres que ya, desesperanzadas, ni lo buscan. Los graves problemas del 25 siguen pendientes: Avello, Crady, Talleres de Moreda, Astilleros, empresas del textil, Ensidesa... fábricas en crisis y más de 8.000 puestos de trabajo en peligro. La candidatura hace bandera de la lucha obrera: NO NOS DESMANTELARAN es su lema.

El **Bloque de Izquierda Ciudadana** reúne en **Oviedo** a lo más combativo del movimiento vecinal. Aquí se plantea una pelea frontal con una derecha caciquil, ultrareaccionaria, que controla el ayuntamiento (el alcalde era de UCD y ahora se presenta por AP). Un grito de guerra: EN PRIMAVERA CACIQUES FUERA y mucho entusiasmo en la campaña.

También hay acuerdos unitarios en **Corvera** —**Bloque de Izquierda de Corvera**—, para apoyar la campaña del MCA en **Avilés** y **Mieres** y la de la LCR en **Langreo.** El día **6 de mayo** es la fecha del gran mítin-fiesta en el Pabellón de los Deportes de Gijón. ¡Suerte, asturianos!□



JUAN JOSÉ SORIANO, CABEZA DE LISTA DE LCR EN MADRID

"Recuperar la idea de unas Asoc. de Vecinos activas"



Barcelona:
Una dona que lluita al Senat

En **Barcelona**, al tiempo que las municipales, se elige a un senador para cubrir el escaño que dejó vacío la muerte del socialista Cirici Pellicer. La LCR presenta una candidata al Senado; su nombre es conocido en el movimiento feminista, Montse Cervera, UNA DONA QUE LLUITA AL SENAT es el lema de la campaña.

Montse opina que presentarse incluso a una Cámara tan absurda como el Senado puede servir para difundir un programa de lucha: la legalización del aborto sin restricciones a decisión única de las mujeres, gratuito y en buenas condiciones; las libertades nacionales de Catalunya y la solidaridad con las nacionalidades hermanas; la necesidad de que dimita ya el Barrionuevo y de que sea abolida la Ley Antiterrorista...

Nos explica cómo para llevar adelante ese programa es indispensable la movilización popular y la unidad de la izquierda que lucha: «aquí en Barcelona se han dado pequeños pasos adelante en la unidad para las municipales en algunos pueblos, es algo que se va forjando en las luchas, en la campaña de movilización por el derecho al aborto, en el 1° de Mayo...». Pero para que esa alternativa de lucha y movilización sea algo tangible, capaz de aglutinar a todas y a todos cuantos estamos por el cambio radical de esta sociedad —continúa diciendo Montse— «es necesario unir los esfuerzos de la Liga a los del MCC, a los de Nacionalistes d'Esquerra, a los del PCC... de quienes esta vez han optado por no presentarse o por ir en solitario a las elecciones.



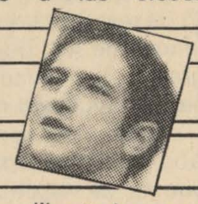


Izquierda Cántabra Unida:
"estamos con los de abajo"

En Cantabria, el Frente de la izquierda que lucha ha dado en llamarse **Izquierda Cántabra Unida** (ICU). De momento —nos explican— no es más que una coalición para las elecciones autonómicas pero se ha hecho una asamblea para estudiar la continuidad de ICU después. La gente está muy animada y es muy posible que la cosa vaya adelante.

ICU se presenta a sí misma como "una izquierda para luchar". «Las organizaciones que la componen —leemos en su programa— tenemos detrás muchos años en los que nos hemos esforzado por animar y organizar todas las formas de rebeldía que se dan en Cantabria contra la opresión capitalista». «Estamos con los de abajo y contra los de arriba. ICU va a ser un movimiento popular. Todo el que quiera agruparse para combatir a la derecha tiene su sitio en ICU».

Por cierto que "los de arriba" están cabreadísimos con ICU. La CEOE de Santander ha denunciado a la candidatura ante el juzgado de guardia por utilizar en su propaganda electoral la foto de portada de **Combate** n° 301. Por otra parte, Mari Asun Calera, concejala de ICU en el ayuntamiento de Castro, tuvo que comparecer la semana pasada ante la Audiencia Nacional de Madrid por un supuesto delito de "desacato a la autoridad" consistente en denunciar a través de la prensa local que el compañero "Kiski" fue torturado en el Cuartel de la Guardia Civil y que el benemérito cuerpo utiliza un nada simpático vocabulario (según el teniente —explica Mari Asun— «va a comer los huevos a todos los de ICU, y a Joaquín —tercer candidato de la lista de ICU en Castro— va a meterle cinco tiros en la cabeza»). Animada como veis la campaña en Cantabria.□



Navarra: Auzolan al Parlamento Foral

AUZOLAN es una candidatura unitaria de izquierda al Parlamento Foral. En ella han confluido LKI, Nueva Izquierda, LAIA, ex-militantes del PTE... y, sobre todo, mucha gente independiente: sindicalistas de izquierda de CC.OO., ELA-STV, "Coordinadora de Empresas de Izquierda Sindical"..., concejales de izquierda de diversos ayuntamientos, ecologistas, feministas, antimilitaristas, etc.

AUZOLAN se pronuncia contra el llamado "amejoramiento" (foral) («un estatutillo de segunda que no va a solucionar ninguno de los problemas de nuestro pueblo»), por la defensa incansable de la identidad vasca de Nafarroa, contra la crisis económica (que no es una "maldición divina" sino una consecuencia de esta sociedad de rapiña y explotación), contra la violencia institucional (golpismo, torturas, represión y libertades recortadas)...

En AUZOLAN —nos cuenta nuestro corresponsal— «sabemos que los importante hoy es reforzar la organización, unidad y combatividad de nuestra clase y nuestro pueblo, los posibles parlamentarios que saquemos han de subordinar su trabajo a esta actividad, pues solamente de esta forma cobra sentido la actuación de los revolucionarios en el parlamento».

Los comités AUZOLAN se organizan en pueblos, comarcas y fábricas. Los comités trabajan en la preparación de la Jai-gorri (fiesta roja) de la tarde del 1° de Mayo. Hay esfuerzo e ilusión en este AUZOLAN que es más que una candidatura, que es un proyecto político de unidad, convergencia y coordinación para después de las elecciones. ¡Larga vida, pues, a AUZOLAN!□

La liga pide voto en Canarias

Dos feministas, Adoración Luz y Carmen Pérez, encabezan las candidaturas que en Las Palmas y Tenerife presenta la LCR al parlamento canario. La Liga que en las pasadas elecciones pidió el voto para la Unión del Pueblo Canario, el 8 de Mayo pedirá el voto para sus propias listas.



En las pasadas elecciones la UPC acababa de hacerse una autocrítica por cierto abandono del impulso de la movilización popular en favor de un trabajo "institucionalista" de los cargos elegidos en Cabildos y Ayuntamientos y aparecía capaz de aglutinar a todos los sectores radicales del pueblo canario. Ya entonces se debatían en su interior dos proyectos contrapuestos: uno más favorable a la movilización, otro claramente institucionalista. Tras el fracaso electoral del 28-O los sectores más moderados —encabezados por Angulo en Las Palmas y Oswaldo Brito en Tenerife— consiguen imponerse, con la resignación del ala más combativa, representada por el MIRAC.

El abandono de la lucha por la autodeterminación, la aceptación en la práctica de la actual economía canaria, la supeditación de la lucha popular al electoralismo, la alianza electoral con Asamblea Canaria —fuerza que se sitúa a la derecha de UPC— se van a reflejar en la campaña de la Unión del Pueblo Canario al Parlamento y suponen el abandono de la posibilidad de que UPC sea capaz de unir a la izquierda que lucha.

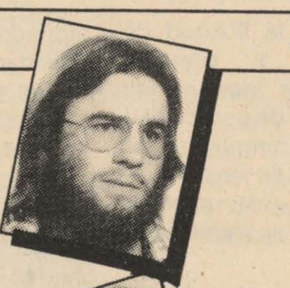
La LCR se presenta a estas elecciones al Parlamento para denunciar la falta de soberanía del archipiélago, explicar que el Estatuto —redactado y aprobado a espaldas del pueblo, sin referéndum siquiera— no hay ni soberanía ni competencias para emprender la solución de los problemas más importantes: dependencia económica, paro, crisis del campo, monopolio de las aguas, militarización de las islas, deterioro ecológico, entrada en la CEE...

La Liga sigue creyendo que es necesaria una estrecha unidad de los sectores más combativos de la izquierda canaria en una plataforma unitaria que UPC no puede ser ya y esta idea estará presente en la campaña electoral.□

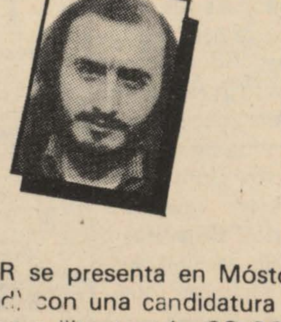
Juan José Soriano, 28 años, mecánico electricista, currante en las galerías de servicios del subsuelo madrileño. Cuatro años de preso político (72-76) y ocho de dedicación al movimiento ciudadano. Vicepresidente de la Asociación de Vecinos de Vicálvaro y hasta hace poco vocal de la junta directiva de la Federación de AA.VV.

Juanjo opina que lo fundamental es que la gente que lucha (sobre todo en las organizaciones del movimiento ciudadano) reflexione sobre los 4 años de gobierno municipal PSOE-PCE, sobre el por qué la izquierda reformista no ha reconocido explícitamente, en la práctica, el papel insustituible de la participación ciudadana en las decisiones de la institución municipal ¿Por qué no se han reconocido a las AA.VV.s como organismos de interés público y no se las ha dotado de subvenciones, locales, derechos auténticos de propuesta, de veto, de control de lo que hace y deshace el Ayuntamiento? ¿Por qué los Consejos de Distrito —dónde han funcionado— han sido más, lugares de utilización de los vecinos activos como "mano de obra" y no organismos de consulta, de control, de participación real?

Nuestro candidato hace balance: «la experiencia ha echado por tierra las ilusiones de muchos en que con los ayuntamientos democráticos se iban a solucionar los gravísimos problemas de vivienda, equipamientos, paro, sanidad, escuelas... La experiencia demuestra que no habrá un cambio radical sin lucha (incluso ahora que los reformistas ya no podrán achacar lo poco que se hace desde los ayuntamientos al cerco de la derecha) y para luchar con eficacia hay que organizarse. Por eso se trata de centrar la campaña en recuperar la idea de unas Asociaciones de Vecinos activas, independientes a tope de la administración, que estimulen la movilización ciudadana y la conciencia de la gente de la necesidad de autoorganizarse para transformar la ciudad y para transformar la vida». Nos presentamos a las elecciones —explica Juanjo— porque creemos que una "contestación electoral" a la izquierda oficial puede ayudar en algo a que confluyan después los sectores dispuestos a organizarse para luchar en el movimiento ciudadano.□







Candidatura obrera en Móstoles

La LCR se presenta en Móstoles (Madrid) con una candidatura basada en militantes de CC.OO. y UGT, miembros de comités de empresa y dirigentes de AA.VV.

Estas son las opiniones de algunos de los candidatos:

ALEJANDRO MARTIN (Cabeza de lista. Del S.L. del Metal de CC.OO.). «Vamos a estas elecciones conscientes de la dificultad de conseguir algún concejal, pero con la ilusión de que van a suponer un eslabón más en la lucha contra el capital, así como la expansión de la influencia de nuestro partido».

MERCEDES PEÑA (directiva AA.VV. Juan XXIII y secretaría mujer CC.OO.). «La mejor forma para que participemos los obreros en el Ayuntamiento, para que nuestras organizaciones sean declaradas de utilidad pública, como piden las AA.VV. es que seamos más en ellas y organicemos luchas unitarias, levantando un poder alternativo a las instituciones burguesas. LCR plantea la creación de 5 Juntas de Distrito, controladas por las organizaciones obreras de los barrios».

FRANCISCO REYES (Comité de empresa de KODAK). «A pesar de no militar en LCR, he decidido apoyar y estar en la candidatura porque he visto que LCR es un partido ágil, que está allí donde le necesitamos, en la calle, en la lucha».

CARMEN MAESTRO (secretaría mujer de CC.OO. y cté. empresa de CHICCO). «Es necesario que las mujeres nos organicemos para luchar contra la discriminación. Fundamentalmente, exigimos el derecho al aborto, libre, gratuito y a cargo de la S.S., combatiendo la hipócrita campaña de la derecha por una supuesta "defensa" de la vida.

PEDRO PARDO (médico de la S.S. en Móstoles). «Hemos podido observar que el PSOE carece de política sanitaria, y que sólo ha realizado las tímidas medidas iniciadas por UCD. Hay que exigir de forma inmediata una asistencia primaria **de calidad** al enfermo y potenciar la medicina preventiva. Para ello hay que perder el miedo a la "clase" médica.□

¿Vamos hacia un plan de estabilización?

Un editorial de "El País", las declaraciones de Peces Barba y la nueva ofensiva de Termes, han relanzado la amenaza siempre latente de un Plan de Estabilización, pese al poco creído desmentido del Ministerio de Economía y Hacienda. Más que especular sobre los ritmos probables de esta amenaza, nos interesa situar la función que parece dispuesto a cubrir el gobierno PSOE frente a la crisis capitalista.

F. Cruells

El inicio de la polémica es significativo. Que "El País" dedique un extenso editorial a defender la necesidad de un Plan de Estabilización, indica que no es sólo la Banca quien defiende esta medida, sino el conjunto de la burguesía, incluída la más demócrata y liberal. Que las declaraciones de Peces-Barba sean tan inequívocamente interpretadas como el anuncio de un Plan de Estabilización, hasta el punto de que el Ministerio de Economía y Hacienda deba desmentirlo, es un excelente indicativo de lo que la opinión pública espera o teme del gobierno. En efecto, el Presidente del Congreso proponía una adivinanza: *«El gobierno adoptará a partir del 8 de mayo medidas trascendentales y espectaculares para reforzar la solidaridad de todos los españoles ante la crisis; serán medidas para impulsar la solidaridad económica».* A nadie, absolutamente a nadie, se le ocurrió pensar en la nacionalización de la Banca, por ejemplo. Todo el mundo pensó: ¡El Plan de Estabilización! Porque esta es, efectivamente, la esperanza de cambio que suscita el gobierno del PSOE ante la crisis económica.

Decíamos ayer...

En el **Combate** 286 (12-XI-82) hay un extenso artículo que se titula: **"Qué es y por qué nos amenaza el Plan de Estabilización"**. En él se analizan las razones por las que lo exigen ahora los capitalistas, el tipo de medidas que significaría y las dramáticas consecuencias para los trabajadores de esta "versión más dura y más drástica de la austeridad". Las recientes declaraciones del presidente de la patronal bancaria en Barcelona, ilustran perfectamente el análisis de **Combate**.

El sr. Termes empieza reconociendo que el Gobierno ha tomado algunas medidas adecuadas, como la devaluación y las restricciones monetarias y crediticias. Pero cree que "no lucha con todos los medios a su alcance". Y propone complementar las medidas ya tomadas con otras como: reducción del gasto público, aumento de impuestos a los trabajadores, disminución de salarios, congelación de las cuarenta horas y facilidades para la contratación temporal.

Las consecuencias serán nefastas

Las consecuencias para los trabajadores y fueron analizadas en el número citado de **Combate**. En primer lugar, **aumento del paro**: por la reducción de los gastos del Estado (en particular reduciendo las subvenciones a sectores como la siderurgia, la construcción naval, etc. que ya ha anunciado el ministro Solchaga); por los cierres y reestructuraciones que van a provocar las restricciones de créditos; y por la conversión del empleo fijo en precario, mediante el fomento de la contratación temporal y el empleo a tiempo parcial. En segundo lugar, **disminución del poder adquisitivo**, más allá todavía del que asegura el A.I., ya que Termes recomienda al Estado que dé "ejemplo" en su negociación colectiva con los funcionarios, facilitando así que los trabajadores de Banca pasen por el aro del 9,5% que ofrece la patronal, lo cual sentaría un precedente para otros convenios; este asalto a los ingresos de los trabajadores debería completarse con un aumento de los impuestos personales. En tercer lugar, **recorte de las conquistas sociales actuales de los trabajadores**, como la congelación de las 40 horas hasta el año próximo y el recorte de las prestaciones de la Seguridad Social.

En su reciente visita a Madrid, Ernesto Mandel denunciaba la hipocresía de los argumentos capitalistas ante la crisis. Según ellos —y la patronal bancaria es un buen ejemplo— los obreros deberían ganar menos, para que se sientan estimulados a trabajar más; en cambio los empresarios deberían ganar más, a fin de tener incentivos para su "trabajo" (la inversión. Si los obreros cayeran en esta trampa tan burda comprobarían, efectivamente, que sus salarios disminuirían, pero que el paro no dejaría de aumentar y que los capitalistas seguirían sin invertir en actividades productivas, hasta que la derrota de la clase obrera fuera tan profunda, los salarios tan bajos y los empleos destruidos tan importantes, que la tasa de beneficio de los capitalistas —su único incentivo— tuviera perspectivas de aumentar realmente.

Naturalmente un partido burgués que defendiera con esta



crudeza los planes de los capitalistas no podría aspirar a ganar unas elecciones democráticas, si la clase obrera conservara su capacidad de respuesta actual. Ahí está el ejemplo de AP, que presentó un programa económico de este tipo, lo mejor maquillado posible y tuvo que contemplar como el PSOE ganaba la mayoría absoluta con su propuesta de "cambio". Lo que pretende ahora la banca y la patronal es que el gobierno del PSOE realice el trabajo sucio que no puede hacer la derecha y emprenda un Plan de Estabilización. Que invierta en eso el crédito político y el apoyo popular conseguidos el 28-O.

Hay una salida anticapitalista

El objetivo del Plan de Estabilización no sería, como pretenden algunos, "modernizar el país" y ponerle en condiciones de incorporarse a una reactivación económica sostenida de la economía mundial (en la que nadie cree). El objetivo fundamental de un Plan de Estabilización aplicado por el gobierno PSOE sería quebrar la capacidad de resistencia del movimiento obrero y desmoralizarlo profundamente. En palabras del propio Termes: «que el Gobierno sepa resistir con firmeza las tentaciones y presiones de los grupos sociales". En definitiva, se le pide al PSOE que haga la parte del trabajo sucio que no puede hacer la derecha en las condiciones actuales. Porque la segunda parte, los ataques en profundidad, esos quiere realizarlos la propia derecha cuando recobre el gobierno, precisamente gracias a la desmoralización de los trabajadores que habría propiciado el PSOE.

Desgraciadamente el gobierno socialista parece dispuesto a aceptar el papel que le asignan los capitalistas. Y no lo decimos sólo por las medidas parciales antipopulares que ya ha tomado hasta el momento: ni siquiera por las reestructuraciones del sector público anunciadas por Solchaga o la disposición declarada de Boyer a un Plan de Estabilización, si fracasa la actual "lucha por la inflación". Lo decimos fundamentalmente por la voluntad repetidas veces afirmada (y comprobada) de dar una salida capitalista a la crisis; porque dentro de la lógica capitalista la única salida es la estabilización, como se encarga de explicarlo la burguesía "demócrata y liberal", a través de las páginas de "El País".

Esta valoración de la política económica del gobierno del PSOE no constituye, ni mucho menos, una profecía fatal para los trabajadores. Debe ser un estímulo para resistir, siguiendo el camino marcado por las huelgas generales de Gijón, Sagunto, Vigo... Debe ser una incitación a la lucha para imponer la otra salida posible a la crisis: la anticapitalista.☐

Libertad de expresión

EDUARDO HARO IBARS

LAS TRES VIÑETAS

A mí no me extraña el ingreso en prisión de nuestro colega Javier Sánchez Erauskin, director que fue del semanario **"Punto y Hora de Euskal Herria"**. Tampoco me extraña el acicateo contínuo que se lleva a cabo, por parte del poder, contra el diario **"Egin"**: a este periódico, y siempre por asuntos de opinión o información —se le secuestra, se le multa, se le procesa, y aún se encarcela a su director y a quienes trabajan en él. Y tampoco resulta una noticia sorprendente, ni se le dedica demasiado espacio en el resto de los periódicos oficiales —que quiero decir, los que tienen tiradas más o menos grandes y dependen para su subsistencia del dinero que les dan determinadas empresas privadas, o no tan privadas— en el Sánchez Erauskin se ponga en huelga de hambre, tras haber sido ingresado en prisión, por considerar que debería estar entre los presos políticos, y no entre los sociales.

Tampoco me extraña, aunque me da más pena, que no hayan llegado noticias de manifestaciones, recogida de firmas, e incluso huelgas, entre los demás profesionales de la información, en favor de la liberación de Sánchez Erauskin. Porque a los trabajadores de la prensa, en este país, no parece importarles mucho la libertad de expresión e información. Y, además, hacen bien: son libertades que no se pueden alcanzar en el marco de la sociedad en que vivimos, ni dentro de ningún tipo de sociedad capitalista. Luchar en favor de la libertad de expresión será una empresa todo lo digna que se quiera, sí, pero imposible.

SE han manifestado los profesionales en el caso Vinader, claro: en primer lugar, porque ahí se acusa a un compañero, de complicidad en un asesinato, y eso está feo y, además no procede.

Lo de Vinader es más parecido a un atentado contra la sensatez, que contra la libertad de expresión. Además, detrás de Vinader está la poderosísima revista **"Interviú"**, y las más poderosas **"Ediciones Z"**. Conste que yo no pretendo minimizar el tema, y que aprovecho para solidarizarme aquí con el pobre Xavier Vinader; pero creo que el problema es otro. Como es también otro problema, el revuelo levantado ante el secuestro de **"Cambio-16"**, acusado de descubrir a un asesino de la **"Triple A"**: El "Grupo 16" se siente traicionado por ese poder al que sirve con toda fidelidad. Si lo miramos bien, en ninguno de los dos casos se está defendiendo, en profundidad, la libertad de expresión, o de información, aunque se las tome por caballos de batalla. Se defienden a grupos económicos importantes, o se trata —como en el caso Vinader— de que el Poder no se muestre tan "ubuesco" como verdaderamente es.



LA libertad de expresión o de información es indefendible, por la sencilla razón de que no puede existir en una sociedad como la nuestra. El periodista se siente atado, amordazado, desde el momento en que sirve los intereses de una determinada empresa privada, que no son los suyos. Nunca podrá informar "objetivamente", si el mismo papel en que escribe es propiedad de otros; de otros, que tienen una visión del asunto —sea el que sea— y a quienes interesa que sea, justamente, su visión la que sale a la luz. **"Egin"** o **"Punto Hora"**, sí son periódicos libres, como este lo es, porque quienes escriben en ellos están de acuerdo por completo con la opinión del periódico. Por eso se les ataca sin que pase nada; por eso, y porque no tienen detrás un grupo económico —o de cualquier otra clase— de presión, que sea lo suficientemente fuerte como para defender sus intereses.

mirador



El Parlamento quiere bases yankis

COMO era de esperar, el Congreso ha ratificado por aplastante mayoría —con nueve votos en contra y la abstención del PNV y Pablo Castellanos— el convenio bilateral con Estados Unidos, por el que se prolonga la presencia de las Bases yankis en el Estado español. No por esperado, la votación es menos escandalosa.

La ratificación se ha producido con el ferviente apoyo de Alianza Popular y otros sectores reaccionarios de la Cámara, amén del Grupo Socialista. La única oposición ha sido la del PCE y la de Bandrés, que ha señalado, con toda la razón del mundo, que este convenio viene a ratificar de hecho la entrada del Estado español en la OTAN.

Vale la pena destacar, de pasada, la abstención de Pablo Castellano.

Este diputado portavoz más destacado de la Izquierda Socialista, ha participado en primera fila de las acciones anti-OTAN desarrolladas en Madrid en los últimos tiempos, entre ellas las tres Marchas a Torrejón, reivindicando el desmantelamiento de las bases norteamericanas y la salida inmediata de la OTAN, con o sin referéndum. Tanto más preocupante ha de ser, por tanto, su mera abstención.

HACE menos de un año y medio, el partido que hoy está en el gobierno y tiene la mayoría absoluta en el parlamento afirmaba que *«la política exterior de los gobiernos de UCD ha ido situando a España en una línea de prodependencia de los Estados Unidos con grave compromiso de nuestra soberanía e independencia nacionales, que son objetivos irrenunciables para el PSOE».* Hasta ahora, tras cuatro meses y medio de gobierno PSOE, este no ha dado ningún paso en una línea de progresiva independencia con respecto a los Estados Unidos, sino todo lo contrario: participamos en la OTAN, incluso en sus comisiones militares, incluso-incluso en la que se dedica a la planificación nuclear; las Bases se quedan, e incluso se ha insinuado —es lo menos que se puede decir— su desplazamiento a lugares más alejados de una ciudad como Madrid, donde la oposición popular es fuerte; se intenta crear nuevas zonas de prácticas militares, como la de Ciudad Real, que puedan servir a las fuerzas de la OTAN, que cuentan con escaso espacio en la Europa central superpoblada.

Así, el PSOE renuncia a algo que hace tan sólo año y medio era irrenunciable... Repetimos de nuevo: no cabe ninguna duda que las presiones de todo tipo que ejerce la embajada norteamericana y las embajadas de todos los países de la OTAN, son fuertes y poderosas. Son las mismas presiones que se ejercieron sobre la UCD, y sobre los gobiernos de Franco. ¿No bastan diez millones de votos para decir basta? Entonces, ¿dónde está el cambio?

OTRO aspecto preocupante del convenio ratificado es el que se refiere a la presencia de armas nucleares en el Estado español. Aparte del hecho de que no hay ningún control popular sobre lo que hay o pasa por las bases, y de que nada se ha hecho por instaurarlo, en el convenio se declara que se prohibe el sobrevuelo con armas o material nuclear "sin autorización del gobierno". Si las presiones actuales de la embajada ya bastan para hacer que el PSOE renuncie a lo irrenunciable, ¿acaso no renunciará a la desnuclearización del Estado español ante unas presiones mucho más fuertes que puedan ejercerse en caso de conflicto bélico, o de agravación de las tensiones?

Decíamos la semana pasada que con su pretendido "realismo", el gobierno de Felipe González está hundiendo sus pies en el barro, en el fango de los gobiernos anteriores y del imperialismo. Después de la ratificación del convenio de las Bases, se ha hundido todavía más.


François Mitterrand.


Felipe González.

UNA REFLEXION DE FONDO TRAS EL CONGRESO DE PORTUGAL

¿Para qué sirve la Internacional Socialista?

¿Para qué sirve la Internacional Socialista? Esta pregunta viene a cuento a la vista de los resultados de su XVI Congreso, celebrado entre el 7 y el 10 de abril en Albufeira, Portugal. ¿Se habría notado su existencia si no fuera por el asesinato del delegado palestino, Issam Sartaui? En cualquier caso, los dirigentes socialistas lo dicen abiertamente: no tienen nada que proponer frente a la crisis.

C. Picquet

EL aburrimiento que presidió los debates puede resultar sorprendente tras los recientes éxitos de los socialistas en Francia, Grecia, Suecia y el Estado español, y cuando las próximas elecciones en Portugal le permitirán probablemente a Mario Soares volver al gobierno. Si bien el SPD alemán, antaño el centro de la Internacional Socialista (IS), acaba de ser expulsado del poder, la socialdemocracia internacional parece proseguir a buena marcha su implantación en Africa, América Latina, en el Mediterráneo y en Asia.

Para quien recuerde el desprestigio de esta corriente del movimiento obrero a finales de los años sesenta, el contraste es aparentemente asombroso. En aquel entonces, sus dirigentes constataban con amargura: **«Se puede observar entre la juventud una antipatía generalizada hacia el tipo de socialdemocracia que se les propone».**

Adaptación a un sistema en crisis

Si Mitterrand, Felipe González y Papandreu han obtenido verdaderos triunfos electorales, si Olof Palme ha reconquistado el poder, es porque se han beneficiado de la oposición masiva de los trabajadores a la política aplicada por los gobiernos conservadores. Pero, paradójicamente, estos éxitos coinciden con una profunda crisis de identidad de estos partidos, con la desaparición total de cualquier proyecto político propio.

Cuando accedieron a los gobiernos de varios países, tras la segunda Guerra Mundial, las socialdemocracias europeas no trataron jamás de hacer la mínima incursión en el terreno de la propiedad sobre los medios de producción. Pero trataron de promover un "capitalismo social", caracterizado por el desarrollo de relaciones contractuales entre patronos y trabajadores, el pleno empleo, la mejora de la protección social y cierta redistribución de la renta. A cambio de estos logros, y gracias a la colaboración de las burocracias sindicales, garantizaban la paz social a sus respectivas burguesías.

El descenso de la tasa de beneficio de los capitalistas a partir de 1974 ha destrozado esta estrategia. En todas partes, las clases dominantes pretenden hacerle frente rebajando los salarios y el consumo colectivo, reestructurando el aparato productivo y desmantelando las principales conquistas sociales. Las políticas económicas keynesianas de antaño han entrado en crisis. Al excluir la ruptura con las leyes de la economía de mercado, a los miembros de la IS ya sólo les queda gestionar el proceso de adaptación del capitalismo a la recesión.


Billy Brandt.

No es casualidad que la "respuesta socialista" a los problemas económicos fuera el tema central del congreso de Albufeira. Como respuesta, los participantes sólo pudieron escuchar un vago discurso sobre la necesidad de **«una acción concertada de relanzamiento de la economía mundial»** mediante **«la solidaridad con el tercer mundo, la nueva revolución tecnológica y un esfuerzo de formación».**

«Ningún país puede esperar salir solo de la crisis», explica Lionel Jospin, secretario general del Partido Socialista Francés. **«En Francia hacemos la experiencia del dilema: ¿cómo distribuir más cuando hay menos que distribuir?»** Siguiendo este razonamiento, sólo queda esperar hasta que, una vez impuesta a los trabajadores una degradación suficiente de sus condiciones de vida, los señores capitalistas del mundo entero tengan a bien reiniciar las inversiones.

Tendencias a la ruptura

Esta adaptación abierta y servil a las leyes del sistema mina a la IS desde el interior. Cada partido tien de más que nunca a determinarse sobre todo en función de sus condiciones "nacionales", de sus propios proyectos. El ejemplo más contundente fue el debate sobre la seguridad y el desarme, segunda dominante del congreso. Los socialistas escandinavos y alemanes, enfrentados a la inquietud de sus poblaciones ante el riesgo de una conflagración mundial, optan por la desnuclearización de Europa. En cambio, el PS francés y el italiano apoyan el rearme atlántico.

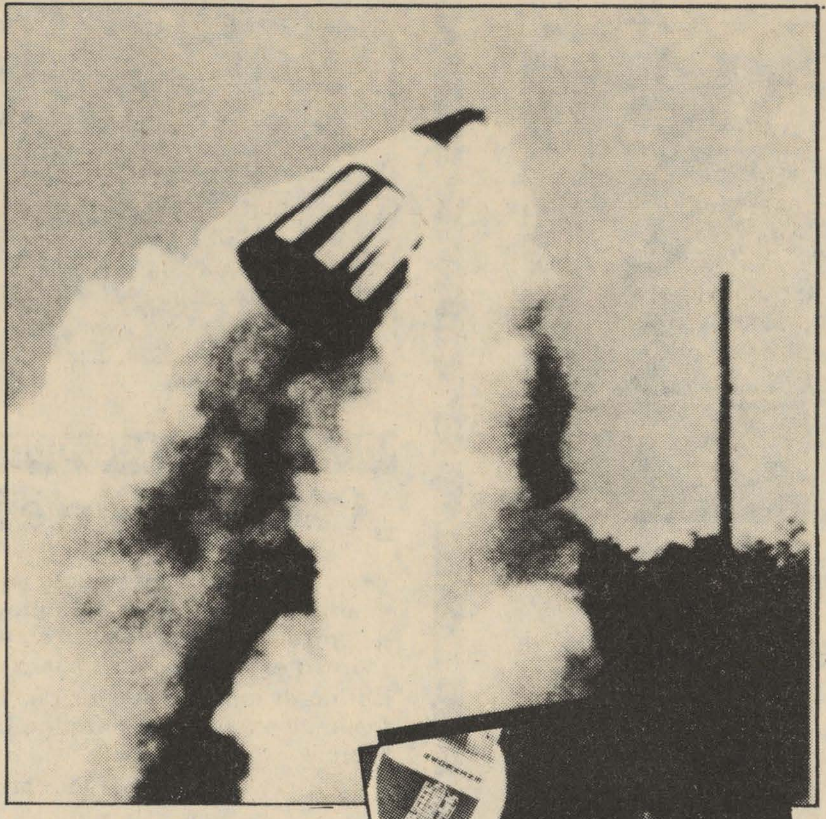
La divergencia se ha saldado con la abstención francesa en torno a una resolución harto ambigua: **«La URSS y los EE.UU. deberían concluir muy rápidamente un acuerdo consistente en compromisos mutuamente equilibrados, sin ninguna acción desestabilizadora».**

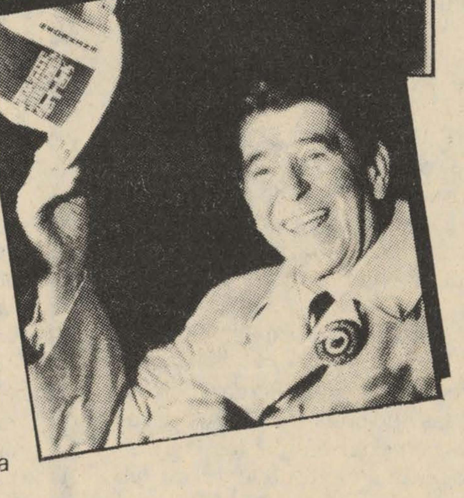
En su discurso de apertura, Willy Brandt señalaba que no era seguro que las organizaciones afiliadas dispongan de soluciones para los grandes problemas del momento. El desarrollo del congreso le daría la razón. Las sesiones precedentes, en 1976 y 1980, especulaban con una renovación de la "vieja casa". Este optimismo, en 1983, ya no se lleva. □

DE LA "GUERRA NUCLEAR LIMITADA" A LA "GUERRA DE LAS GALAXIAS"

La lógica infernal de mister Reagan

Ante la creciente hostilidad de los pueblos europeos hacía sus proyectos de rearme, Ronald Reagan ha emprendido una ofensiva publicitaria de cara a mejorar su imagen. Con su "propuesta intermedia" pretende achacar a los soviéticos el fracaso de las negociaciones de Ginebra y cohesionar las filas de la Alianza Atlántica. Pero al mismo tiempo emprende una vasta reorganización del dispositivo militar norteamericano. El Pentágono intensifica sus preparativos de guerra.





Los proyectos del presidente Reagan son una amenaza para la humanidad. El imperialismo yanki se prepara para atacar y está dispuesto a llegar a la guerra.

El último informe del Secretario de Defensa, Caspar Weinberger, establece con claridad los objetivos norteamericanos: restaurar la "superioridad" nuclear frente a la Unión Soviética; aumentar la capacidad de las fuerzas norteamericanas a "estar preparadas para el combate" y a "hacer la guerra"; acelerar la modernización de los arsenales; multiplicar los medios de intervención en todos los puntos del globo.

Los presupuestos militres presentados por Weinberger demuestran que no hay ningún cambio. Como dice Michael Klare, del Instituto de Estudios Políticos de Washington, los dirigentes norteamericanos pretenden que el proceso emprendido sea irreversible: **«Si el Congreso acepta en gran parte este programa, tal como ha sido propuesto por Weinberger, será extremadamente difícil cambiar el sistema establecido por Reagan sea quien sea el inquilino de la Casa Blanca en 1985».**

A la conquista de la "superioridad total"

En el transcurso del decenio pasado, el declive económico y financiero de la ciudadela imperialista había hecho perder parcialmente la aplastante superioridad de que disponían antaño las potencias occidentales. La actual administración republicana pretende cambiar esta situación poniéndose ya **«en estado de guerra no declarada»**, como dice una importante personalidad estadounidense, George Kennan. La estrategia de Reagan se guía por un único objetivo: recuperar la total supremacia en el terreno nuclear y convencional.

El presidente ha anunciado el inicio de un vasto programa destinado a crear un sistema de defensa antimisiles mediante la utilización de rayos laser, de partículas o de microondas. Lo que Reagan presenta como una "nueva estrategia de paz" es en realidad una agravación infernal de los peligros de guerra mediante la militarización del espacio. **«Lo que se proclama»**, dice un periódico de Bonn, **«es la inviolabilidad frente a las armas de la URSS, manteniendo su propio arsenal de respuesta masiva, es decir, la superioridad militar absoluta».**

Si se lleva a término de aquí a finales de siglo, este plan tendría implicaciones muy graves:

- La carrera de armamentos se vería relanzada en proporciones aún mayores. Los EE.UU. tendrían que duplicar su presupuesto militar. La intensificación del programa de construcción de la nave espacial "Columbia" no es mas que un aperitivo. Esta máquina es la clave para la utilización de los rayos laser. Ha sido concebida para transportar personal y material a una estación orbital equipada con cañones laser.
- La "guerra de la galaxias" norteamericana trastoca el equilibrio del terror en que se basaban hasta ahora las relaciones militares entre el Este y Occidente. Estas relaciones descansaban en la noción de "destrucción mutua asegurada", es decir, la amenaza de responder a cualquier ofensiva mediante masivas represalias nucleares contra las ciudades. Ahora, uno de los protagonistas pretende no respetar ya las antiguas reglas de juego y asegurarse su invulnerabilidad, lo que abre la vía a todo tipo de aventuras.
- Esta lógica infernal implica la abolición de los tratados existentes, en particular el acuerdo de limitación de los sistemas antibalísticos, firmado en 1972 entre Moscú y Washington.

Chantaje planetario

Los proyectos de la Casa Blanca no dejan lugar a dudas. Sin embargo, la estrategia en que se basan no podrá concretarse plenamente antes de veinte años. Si Reagan lo ha anunciado a bombo y platillo es sobre todo con un objetivo sicológico. Creando un auténtico clima de guerra fría y anunciando la intensificación de la competencia militar entre los bloques, trata de reforzar la cohesión en el campo imperialista y justificar al mismo tiempo sus gastos militares. Esta maniobra está destinada a lograr que la opinión pública acepte más fácilmente la reorganización de todo el disposito militar norteamericano.

Esta reorganización pasa, por un lado, por la aplicación masiva de la electrónica al terreno militar —donde la superioridad tecnológica norteamericana es muy clara con respecto a la URSS—, y eso no sólo afecta a los nuevos euromisiles, Pershing 2 y de Crucero, sino también a todo tipo de armas convencionales. Y pasa también por el aumento de la capacidad de intervención militar directa de los EE.UU. en cualquier zona de conflicto en el mundo. Aspecto este muy importante, en la medida en que hoy por hoy la superiodad sobre la URSS está destinada sobre todo a paralizarla ante cualquier acción militar contrarrevolucionario del imperialismo.

«El decenio de los ochenta conocerá probablemente nuevos focos de tensión, de inestabilidad y de conflicto, tanto en el interior como entre los países del tercer mundo, que podrían afectar a los intereses de los Estados Unidos». Esta es la salida Weinberger a la crisis mundial del capitalismo: **«Revitalizar nuestra capacidad de respuesta rápida en cualquier lugar del mundo».**

En 1980, Jimmy Carter creó la Fuerza de Despliegue Rápido (RDF) con el fin de proteger los abastecimientos energéticos de los EE.UU. Tres años después, la desestabilización general de la dominación imperialista, la profundización de la crisis económica que mina las bases de apoyo de las clases dominantes en numerosos países y acentúa su impotencia para yugular las luchas revolucionarias, lleva a Washington a reforzar su RDF. Está previsto aumentar sus efectivos al equivalente de cuatro divisiones, contando con el apoyo de la marina (tres flotas con portaaviones) y de las fuerzas aéreas (bombarderos y aviones de combate táctico).

¿A qué zonas pueden enviarse estos contingentes? A todas partes, dice sin ambages el Secretario de Defensa: **«Son muchos los lugares a dónde podríamos tener que enviar nuestras fuerzas, no sólo en el Sudeste asiático, sino también a Africa, a América Central, a América del Sur, al Caribe y a otras partes».**

El jefe de la Casa Blanca aún está muy lejos de sus objetivos. El movimiento por la congelación nuclear (Freeze!) no deja de extenderse en los Estados Unidos. Cuenta con el apoyo de la Iglesia Católica e influye incluso en sectores parlamentarios. El propio frente de las burguesías occidentales está resquebrajado gracias a la presencia de un fuerte movimiento por la paz.

Pero ello no quita que los proyectos del presidente sean una amenaza para la humanidad. Para salir de la crisis, el imperialismo está dispuesto a llevar la guerra y el terror a todos los rincones del planeta. Hay que intensificar aún más la lucha contra sus preparativos de guerra. □

Por la paz, vente a Berlín

COMO os contábamos en el número anterior de **Combate**, se celebra en el Berlín verde y alternativo la segunda convención internacional sobre el desarme en Europa entre los días 8 y 15 de mayo.

La convención de Berlín se inscribe en el proceso que se inició con el llamamiento lanzado por Bertrand Russell en abril de 1980 por una Europa desnuclearizada. El llamamiento pedía el cese de la instalación de misiles nucleares de alcance medio en el viejo continente y fue firmado en toda Europa por miles de personas. En otoño del 81 hubo manifestaciones masivas en cantidad de ciudades europeas demostrando en la calle la inquietud de la opinión pública ante la amenaza de una guerra nuclear. Los firmantes italianos del llamamiento Russell propusieron un encuentro internacional que se celebró en Roma en noviembre del mismo año. En la reunión participaron un centenar de delegados de 14 países y en ella se acordó organizar una primera Conferencia sobre el Desarme Nuclear en Europa en el verano del 82.

La primera Conferencia —Bruselas, 1 al 4 de julio del 82— fue un primer éxito. Más de 800 personas procedentes de 28 países participaron en sus sesiones. El encuentro internacional fue una toma de conciencia colectiva de la fuerza —y también de la complejidad— del movimiento por la Paz. El movimiento se consolidaba estableciendo nuevas redes de contacto y de intercambio de experiencias de lucha. El comité internacional de coordinación propuso una nueva Conferencia a celebrar en Berlín en mayo del 83.

Y en mayo 83 estamos. En Berlín se esperan unos 3.500 participantes en esta segunda Conferencia por la Paz y el Desarme. **Combate** enviaría una amplia delegación a Berlín con la misión de informaros al detalle de esta interesantísima iniciativa. Tú también puedes asistir a la Conferencia; puedes ir por tu cuenta (coche, avión, andando...) pero te aconsejamos que te dirijas a la siguiente dirección: **"AÑOS LUZ". Club de Viajeros. C/ Rodríguez San Pedro nº 2. Oficina 1202. Madrid-15. Teléfono (91)445.11.45.** El autobús sale de Madrid el sábado 7 de mayo y pasa a Francia por Irún; el regreso empieza en Berlín el domingo 15 de mayo a las 8 de la mañana.

La inscripción para asistir a las sesiones de la Conferencia cuesta 50 marcos (**4.000 ptas.**) y tienes que hacerla enseguida pues las plazas se agotan. Si tienes alguna pega ponte urgentemente en contacto con nosotros. □



RODOLFO EDUARDO ALMIRON SENA, FUNDADOR DE LA TRIPLE A

En Argentina ya le conocíamos

Los acólitos de Fraga se han debido esforzar mucho en estos años de transición para lograr que éste recogiera no sólo los votos de la recalcitrante derecha franquista, sino para que pudiera ampliar su base con el apoyo de la "derecha seria y moderada". Para convertirlo en ese gran monstruo sagrado de la derecha hubo entonces que utilizar el ingenio publicitario dando una de cal y una de arena por doquier; recordar el pasado franquista y las promesas de hombre duro y defensor descarado de intentonas golpistas por un lado, y convencer de la "moderación" que ahora reinaba en su espíritu cristiano por el otro. Así, se podría simbolizar en que bajo una de sus alas cabían los franquistas, golpistas, fuerzanovistas y en la otra los "moderados", su nueva adquisición. Pero lo que no se podía olvidar es que esas alas no eran las de un ave cualquiera, sino las alas de una verdadera ave de rapiña. El destape del asesino Almirón que guardaba sus espaldas mientras hablaba con amas de casa en los mercados, acariciaba cabezas de niñoz o firmaba autógrafos en la calle, es —por ahora— sólo el broche de oro que le faltaba para completar su atuendo.

Sergio Cabrera

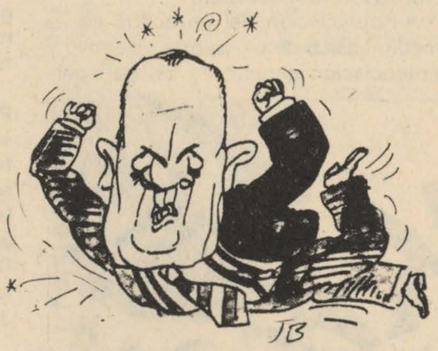
El currículum del hasta hace días, jefe de seguridad de Fraga, Rodolfo Eduardo Almirón Sena, que saltó a la luz pública por las denuncias llevadas adelante por el **Grupo 16**, no son notícia hoy, sino que lo fueron ya hace años, para miles y miles de personas en la Argentina, tanto para los que sufrieron en forma directa o indirecta la sanguinaria acción de la paramilitar **Triple A** como para los servicios de seguridad y jueces del gobierno de Isabel Perón y los militares que le sucedieron en el poder.

Pero el actual destape tampoco fue noticia para muchos incluso aquí. Cientos de los miles de argentinos exiliados aquí conocían de forma directa o de fuentes muy cercanas, el historial sangriento del ex subcomisario de la Policía Federal Argentina y miembro fundador de la Triple A.

Más de dos mil asesinatos entre 1973 y 1975

La fuerza parapolicial y paramilitar **Alianza Anticomunista Argentina** que Almirón con tanto tesón ayudó a formar y funcionar, fue la respuesta, original hasta ese momento en Argentina, que utilizó el gobierno peronista ganador en las urnas del 11 de marzo de 1973 para frenar la creciente movilización obrera y popular que sacu-día al país. Después de siete años de dictadura militar (1966-73) la crisis interna de la burguesía y las fuerzas armadas en el poder y la gran contestación popular concluyeron en un Pacto Nacional y Social, por el cual los militares levantaron la proscripción política al populista líder **general** Perón, utilizado en ese momento como la mejor punta de lanza de la burguesía para preservar sus intereses manteniendo por otro lado el control de la movilización popular.

Pero en esa época el carismo de Perón no fue suficiente para parar las exigencias políticas y sociales del pueblo y su rol bonapartista fue haciendo agua rápidamente. Mientras sectores obreros exigían medidas cada vez más radicales del gobierno en el plano económico, político y social, Perón respondía con la anulación del derecho a la huelga, con el estado de sitio (noviembre de 1974) y pidiendo "calma", "ajustarse los cinturones durante dos años". Al mismo tiempo, su mano derecha y ministro de Bienestar Social, José López Rega, junto a Almirón, el subcomisario de la Policía Federal Juan Ramón Morales (suegro de Almirón) y varios personajes siniestros más, de los servicios de seguridad, diseñaron un modelo de represión ilegal que no apareciera públicamente como llevada a cabo por el Estado.





Almirón en acción. Esta vez contra manifestantes en Vitoria, este mismo año.

La Triple A comienza en un principio secuestrando, torturando hasta la mutilación y asesinando fundamentalmente a los elementos de la izquierda peronista y sus posibles simpatizantes en las fábricas, barrios populares, universidades, para ampliar seguidamente su acción a organizaciones de izquierda como el ERP, FAL, etc. Organizaciones como la Liga Comunista y la Liga Comunista Revolucionaria, sufrieron ya en ese período la persecución , con un saldo de varios compañeros torturados y asesinados. En ese período algunas organizaciones revolucionarias lograron datos concretos sobre la estructura y composición de secciones de la triple A, llegándose a ejecutar a algunos de sus miembros, integrantes de la policía.

Entre sus componentes se encontraban no sólo oficiales de la policía sino también oficiales y suboficiales de los servicios de inteligencia naval (SIN) y del ejército (SIE), como asimismo sectores duros de la burocracia sindical peronista y sus organizaciones fascistoides en barrios marginales (Comando de Organización) y sindicatos universitarios.

La hipocresía de Fraga: "no hay acusaciones judiciales contra Almirón"

Pues claro que no, porque eran parte del terrorismo de Estado, cómo pedir que las hubiera dentro del régimen de Hitler o Mussolini contra sus propios oficiales genocidas. Todos los abogados que emprendieron en ese tiempo investigaciones y lograron presentar pruebas y documentos irrefutables sobre la participación directa de Almirón, López Rega, Morales y docenas y docenas de funcionarios públicos, fueron silenciados con el secuestro y asesinato por la Triple A o decidieron emprender el exilio después de recibir amenazas y atentados. Las investigaciones judiciales y parlamentarias llegaban todas a un punto muerto porque era el propio gobierno el que impedía que prosperaran.

Cuando el gobierno de Isabel Martínez de Perón fue derrocado por los militares, había dejado ya un saldo de dos mil muertos y más de tres mil presos políticos. Los militares "salvadores" multiplicaron un ¡78 por mil! el número de presos en siete años de dictadura según sale a la luz en la propia prensa argentina y acabaron con la acción de la Triple A. Amén de los diez mil muertos "oficiales" se apuntaron ¡30.000! desaparecidos, el nuevo modelo de represión.□



VIETNAM:
¿Nueva guerra en Indochina?

El pasado 1° de abril, tropas vietnamitas atacaron el campo de refugiados "Sihanuk Borei" (Ciudad Sihanuk) en Camboya, cerca de la frontera tailandesa. En esta zona, y a lo largo de unos 200 km. de frontera, se encuentran situados, en territorio camboyano y tailandés, numerosos campos de refugiados y de "guerrilleros" que combaten al gobierno de Heng Samrin, apoyado por Vietnam.

En la persecución de los guerrilleros, las tropas vietnamitas penetraron en suelo tailandés, donde fueron recibidas por el fuego de la artillería y de los soldados de aquel país. Los EE.UU. reaccionaron acelerando el envío de armamento a Tailandia, que es hoy por hoy el principal bastión del imperialismo en la región.

Poco después, tropas chinas empezaron a hostigar las posiciones fronterizas de Vietnam, al norte de este país, insinuando así la amenaza de volver a repetir la "operación de castigo" que ya realizara China en su día, penetrado en territorio vietnamita. El peligro de una nueva conflagración bélica en el sudeste asiático aparece de nuevo.

Para el imperialismo —que cuenta con el apoyo de los países de la ASEAN y de la República Popular China—, se trata de debilitar política y económicamente a Vietnam con el fin de recuperar para Occidente a Camboya y posiblemente Laos. Estados Unidos suministra armas, no sólo a los países de la ASEAN, sino también a los grupos guerrilleros organizados en Camboya y Tailandia en torno al antiguo monarca camboyano, Norodom Sihanuk, y al "Frente Nacional de Liberación Popular de Kampuchea" del señor feudal y ex-primer ministro camboyano Son Sann. Estas dos organizaciones forman una coalición, desde el año pasado, con los "jmers rojos" de Pol Pot, el más fuerte de los tres grupos y que recibe armas de China.

El hecho de que se mantenga la presencia de tropas vietnamitas en Camboya —se habla de unos 180.000 soldados— contribuye sin duda a agudizar la ya compleja situación en el sudeste asiático. El imperialismo aprovecha sin duda todas las posibilidades que le ofrece la mala situación económica y los conflictos de carácter nacional, en un intento de retomar pie en una región de la que fue expulsado por la lucha popular hace ya ocho años.□

POLONIA:
Solidarnosc convoca

Tras un breve encuentro clandestino con Lech Walesa, la TKK (Comisión Provisional de Coordinación) de **Solidarnosc** ha convocado manifestaciones paralelas a las oficiales para el 1° de Mayo en toda Polonia. Este hecho por sí mismo demuestra que a pesar de los fracasos del pasado, a pesar de la represión y a pesar de las presiones de la Iglesia —que hace todo lo posible por no enturbiar el próximo viaje del Papa a Polonia—, la resistencia contra la dictadura del general Jaruzelski sigue viva.

En las grandes ciudades siguen apareciendo regularmente boletines clandestinos de debate e información; siguen funcionando numerosas emisoras de "Radio Solidarnosc"; en las empresas siguen existiendo grupos sindicales clandestinos que desarrollan ciertas actividades e impulsan luchas en torno a reivindicaciones elementales. El movimiento de resistencia es más débil que antes, pero sigue activo y, sobre todo, se plantea la búsqueda de una salida a la situación.

Así lo demuestra la declaración programática "Solidaridad hoy" difundida recientemente por la TKK, en la que se plantea la perspectiva de la huelga general para el derrocamiento de la dictadura y "crear las condiciones de una apertura para realizar reformas democráticas". Entre las formas para preparar la huelga general se plantea el llamado "frente de rechazo" —el boicot generalizado a los nuevos sindicatos "oficiales", en los que, según cifras oficiales, sólo está organizado el 6% de los trabajadores; el boicot a las "elecciones" municipales y legislativas, etc.—, la lucha económica en torno a reivindicaciones elementales en las fábricas, la "lucha por el desarrollo de una conciencia social independiente", mediante la edición de boletines clandestinos de debate e información, etc.

La huelga general no se plantea, por supuesto, como una perspectiva inmediata. Como afirma la TKK, "el éxito de la huelga depende de numerosos factores", entre los que se citan el "grado de autoorganización", "la conciencia y la aceptación de los objetivos por todos", y "la situación política internacional".□



ISKRA PRESS

"Necesitamos un reforzamiento de nuestras organizaciones".

IV Jornadas de debate y discusión de la COFLHEE

A principios de abril se celebraron en la playa de Moncofar (Castellón) las IV Jornadas de Debate y Discusión de la Coordinadora de Organizaciones y Frentes de Liberación Homosexual del Estado español. Organizadas por el MAGPV, reunieron a más de 50 personas de Euskadi, Catalunya, Països Valencià, Andalucía, Galicia y Les Illes.

Corresponsal

Sobre la situación y las perspectivas del movimiento Gay en el Estado español se presentaron dos ponencias: una del FAGC y otra de EHGAM. Lo característico de la situación actual es que, aunque hay que tener presente que las redadas se mantienen, «los avances conseguidos por el movimiento Gay en materia de libertades, y la política de mayor apertura del Gobierno del PSOE sitúan a los hombres y mujeres homosexuales en un estado de tolerancia legal y opresión social. (...) La opresión social va a seguir siendo, durante mucho tiempo, el factor determinante sobre la gente Gay y la práctica de la homosexualidad. Ante esta opresión el ghetto y la tolerancia, como tubos de escape y natural medio de marginación, van a ser el nivel al que muchos homosexuales se acomoden, con el consiguiente riesgo de que se produzca un reflujo del movimiento Gay».

Ante este intento de reducirnos a una minoría marginada de la sociedad "respetable", hay que pasar a considerar a las personas como seres sexuados. Entendemos la homosexualidad como un deseo sexual más de la persona y no como una característica diferenciadora de una minoría. Con esta concepción podemos evitar el peligro de una integración por parte de la sociedad capitalista-patriarcal-consumista de las personas que mantenemos relaciones homosexuales, y de la misma homosexualidad.

La lucha por estas cuestiones se concreta en asegurar los derechos y libertades de los homosexuales (cumplimiento de los acuerdos del Consejo de Europa, no a las redadas, etc.), e impulsar una amplia acción en torno a la opresión social y a la "tolerancia", tanto dentro del movimiento Gay como hacia el conjunto de la sociedad, con información a la población y reivindicando una ley anti-discriminatoria.

¿Convergencia con otros alternativos?

Otro tema muy debatido fue el de la convergencia con otros grupos alternativos, con los que tenemos puntos en común que son definiciones en negativo: no a una sociedad patriarcal, capitalista, etc. Pero ¿hace falta fijar una meta de modelo de sociedad futura? Por otra parte, ¿el movimiento Gay está preparado para una coordinación permanente con otros movimientos? Lo que está claro para todos es que no queremos la unión de miserias, y aunque no parece que haya llegado el momento de una coordinación permanente, sí hay que trabajar en la coordinación coyuntural con los movimientos alternativos.

Una problemática discutida en varias comisiones fue la escisión que existe en el mundo Gay entre afectividad, amistad y sexo. Con unos compañeros tenemos relación afectiva que perdura, y con otras personas nos relacionamos sexualmente en plan "sexo-kleenex" (usar y tirar). Aparecen las dos como incompatibles. La razón está en la ideología machista que llevamos a cuestas, pero los sentimientos son reeducables. Y hay voluntad de hacerlo.

Sobre el machismo y la homosexualidad se apuntó el hecho de que ser homosexuales no implica, en sí mismo, el hecho de ser machistas. Se vió la importancia de estrechar lazos con el movimiento feminista.

La "responsabilidad invisible"

Las Jornadas también han servido para que las organizaciones Gays reflexionáramos sobre nosotras mismas, constatando que somos un núcleo muy reducido de personas. Pero al tiempo hay que reconocer «la representatividad invisible» que tenemos: somos núcleos muy pequeños y, sin embargo, representativos para mucha gente que sigue nuestra actividad y de cara al conjunto de la sociedad. Somos portavoces reconocidos del mundo Gay, pero necesitamos un reforzamiento de nuestras organizaciones. □

III Encuentro de Ecologistas Vascos

Durante el fin de semana del 16 y 17 se desarrollaron en Orio (Gipuzkoa) los Terceros Encuentros Ecologistas de Euskadi con más de 200 participantes representando a unos 40 organismos, entre ellos a 20 Comités Antinucleares.

El movimiento ecologista vasco ha consolidado su coordinación de extremo a extremo del país, desde los de *ADMAR* (Asamblea por la Defensa del Medio Ambiente de la Ribera) a *Les Amis de la Terre*, de Euskadi Norte. Los Encuentros, desarrollados en un gran ambiente de confraternización a pesar de la fuerte diversidad de tendencias, se centraron en el objetivo de aprobar un manifiesto general alternativo a toda la problemática socio-ecológica vasca.

Zabarzigar

La organización del debate se hizo a través de diferentes comisiones distribuidas por temas: nuclearización; desarrollo y reconversión de la industria; política energética; transporte urbano y suburbano; política de aguas, ríos y costas; agricultura, política forestal y medio ambiente; militarización y antimilitarismo; sociedad de consumo y modelo de vida; política urbanística; pedagogía ambiental; basuras; sexualidad, higiene y medicina.

"Huyendo de todo planteamiento egoista o estrecho..."

En el Manifiesto aprobado se recoge detalladamente toda esa extensa problemática, comenzando por definir a Euskadi como una de las zonas más deterioradas de Europa, dentro de la crisis ecológica global que sufre todo el planeta.

Los ecologistas de Euskal Herria no ocultan su preocupación ante un deterioro ecológico que en algunas zonas es dantesco, casi irreversible. Pero se proponen pelear por recuperar todo el terreno posible a un desarrollismo industrial salvaje e incontrolado, despilfarrador de recursos, altamente destructivo y contaminante que nos ha legado un medio ambiento asfixiado, asentamientos urbanos inhabitables y redes de transporte destructoras del medio urbano y rural. La reconversión industrial en marcha (petroquímica, nuclearización) multiplica y agrava la inestabilidad del ecosistema en Euskadi.

El Manifiesto ecologista analiza el sustrato ideológico consumista e individualista que segregan entre la población los moldes educativos y los grandes medios de comunicación.

Un apartado particular del análisis lo constituye la militarización creciente de la sociedad vasca, omnipresente en la mayoría de núcleos urbanos importantes y depredadora de grandes extensiones rurales.

Los Encuentros definieron su acción ecologista «huyendo de todo planteamiento egoísta o estrecho, propiciando la colaboración y la unidad de acción con las luchas de otros pueblos, dentro del respeto a las características de cada lugar y a la plena autonomía de cada grupo».

...Sacar al País Vasco de su catástrofe ambiental y social

Las propuestas globales de la Asamblea de Orio comprenden varios grandes temas:

• Oposición total a la nuclearización de Euskadi y particularmente a la central de Lemoiz; oposición al PEN (Plan Energético Nacional); por la nacionalización de las empresas eléctricas y por un programa energético alternativo de transición (recursos hidráulico, ahorro de energía, instalaciones solares, sustitución del fuel por gas o carbón...), concretado en Euskadi en base a los recursos propios y renovables.

• Negativa a que se construyan nuevas autopistas, eliminación de los actuales peajes y uso de las autopistas existentes como variantes en las poblaciones que las necesiten.

• Potenciación del ferrocarril como medio básico de transporte colectivo y potenciación general de los transportes públicos urbanos. Restricción del uso del automóvil en beneficio de redes peatonales y para bicis.

• Recuperación del suelo urbano para zonas de esparcimiento y equipamientos colectivos, cortando con la especulación. Ocupación de viviendas vacías, recuperación de cascos viejos y zonas históricas de las ciudades.

• Recuperación selectiva de los deshechos urbanos y reciclaje de basura.

• Conseguir unas ciudades más habitables también en lucha contra el consumismo y la publicidad alienante en los municipios y en los medios de comunicación.

• Depuración de aguas residuales y saneamiento de los ríos y la mar, prohibiendo vertidos no depurados, etc. El que contamina debe pagar la multa y dejar de contaminar.

• Nueva política forestal que vaya sustituyendo el monocultivo del pino **Insignis** por especies autóctonas y según las características del lugar. Prohibición de los medios químicos contra las plagas forestales.

• Creación de ESPACIOS NATURALES y PARQUES en lugares de interés natural para su protección y disfrute.

• Educación ambiental que esté presente en la enseñanza primaria y secundaria, terminando con la enseñanza teórica alejada de la realidad humana, material y geográfica.

• Desaparición del Polígono de Tiro de Las Bardenas, del Refugio Militar de Belagua (Roncal), de la zona de seguridad de Mungía-Lemoiz, de la ocupación militar de Jaizkibel (Fuenterrabía) y demás espacios ocupados por militares que ponen en peligro la vida de personas, animales y plantas, a la vez que suponen una importante merma para el disfrute colectivo de espacios naturales.

• Por la salida inmediata de la OTAN; por el desmantelamiento de las bases, polígonos de tiro, cuarteles y arsenal nuclear que ponen en peligro zonas públicas y rurales y la propia existencia humana. Contra toda instalación de misiles. A favor del desarme nuclear mundial. Reducción de gastos militares, programa FACA, etc. planteando gastos sociales y no militares.

Ese es, en síntesis, el Manifiesto-Programa aprobado. Se llamó también en los Encuentros a organizar la asistencia a la Convención Pro-Paz y Desarme, del 8 al 15 de Mayo en Berlín, a la Jornada Anti-OTAN el 29 de Mayo en Zaragoza y a las Jornadas por el Desmantelamiento del Polígono de Tiro de Las Bardenas, los días 4 y 5 de Junio en Tudela.

La Asamblea señaló que «para el movimiento ecologista de Euskadi la libertad de expresión es como el oxígeno para la vida, por tanto ante el encarcelamiento del director de la revista **Punto y Hora**, Sánchez Erauskin, y el cierre de las emisoras libres **"Radio Paraíso"** y **"Eguzki Irratia"**, como casos recientes, expresamos nuestra protesta. Seguiremos respirando y expresándonos cuando y como queramos. Fundamentalmente para que la vida continúe en este hermoso, y pese a algunos, maravilloso planeta Tierra».



ISKRA PRESS

Si quieres más información

Ha aparecido la Plataforma Reivindicativa de la Asamblea Ecologista de Donostia. Incluye un detallado programa sobre: medio ambiente; suelo urbano y suelo rural; transporte; energía; salud, educación y cultura; consumo; trabajo; militarización y **por un ayuntamiento diferente.**

Puedes pedirlo (65 ptas. en sellos) o mantener correspondencia con la Asamblea en el Aptdo. de Correos 465 de Donostia. O ir directamente a la **Casa de la Juventud,** edificio ocupado de la antigua **La Voz de España,** calle S. Marcial, 8. □

Azaldu da Donostiako Asanblada Ekolojistaren "Eskakizun Agiria". Inguru-giroa, lurralde urbano eta ez-urbano, garraio, energia, osasun eta heziketa, kultura, konsumo, lana, militarizazioa... ukitzen dira, arazo guzti hauetaz helburu zehatzak azalduz, eta udala berri baten alde agertuz.

Eskatu dezakezu (65 pezta sellotan) edo Asanbladarekin harremanetan hasi Donostiako "apartado de Correos 465"-era idatziz edo ta zuzenki Gazteen Etxera joanaz, S. Martzial Kalea, 8.

EL MEDIO AMBIENTE
(el otro medio nos lo pateamos en cuatro días)



(EL JUEVES NUM. 97)

Donostia: Lo que hay que cambiar

DONOSTIAKO EKOLOGISTEN BATZARRA

Qué podemos hacer las feministas ante unas elecciones como éstas

Durante la última semana han llegado varias cartas a Combate preguntando qué se puede plantear como mujeres ante las Elecciones Municipales, qué reivindicar a los Ayuntamientos, etc. En las candidaturas en que participa la LCR hay un importante espacio que recoge estas exigencias y reivindicaciones. Este es el caso de la *Candidatura de Izquierda Unida de Aragón* que ha elaborado y difundido el documento que reproducimos en esta página y que recoge a nuestro entender toda la problemática de las mujeres en los municipios. Problemática que, por otra parte no es distinta de la que plantean todos los grupos de mujeres organizados en los barrios en el conjunto del Estado español. Ni que decir tiene que en el planteamiento de todas nuestras candidaturas juega un papel fundamental la lucha por el reconocimiento del derecho al aborto, especialmente en un momento en que el movimiento feminista está desarrollando una importante campaña por este motivo, con importantes actos y manifestaciones a realizar antes y después de estas elecciones. Esperamos que este documento pueda servir de ayuda a todas aquellas que quieran realizar alguna actividad de cara a las Municipales.

Las mujeres resolvemos mediante nuestro trabajo individual todas las tareas derivadas de una organización social y familiar que nos hace responsables en exclusiva de la alimentación, vestido, salud y equilibrio afectivo del resto de los componentes, maridos, hijos....

Esta función social que condena a las mujeres al mundo de lo doméstico y de lo privado, aislándonos de la realidad exterior, es totalmente injusta.

La configuración de las grandes ciudades y en particular de los barrios obreros, la política de vivienda que lleva a la construcción de inmensos bloques, de ciudades-dormitorio, contribuyen todavía más al aislamiento de todas nosotras. Todo esto hay que transformarlo.

Partimos de la consideración de que una sociedad que ha generado tanta desigualdad entre hombres y mujeres tiene que superar esta situación ofreciendo medidas especialmente dirigidas a las mujeres.

Lo que exigimos a los ayuntamientos

En este sentido los Ayuntamientos tienen mucho que decir y que hacer. Ya sabemos que la opresión va más allá, que sus causas son económicas, sociales e ideológicas, heredadas durante siglos. Y que no se pueden resolver inmediatamente. Pero también sabemos que es muy diferente una política municipal que lo único que pretende es introducir a la mujer en una sociedad más moderna, más activa pero en la que ha de seguir manteniendo su papel tradicional, a una política progresista municipal con conciencia clara de la opresión de las mujeres y cuyo planteamiento sea la transformación de esta situación.

Lo necesario es partir de ese análisis de desigualdad procurando de verdad un desarrollo social de las mujeres, la inserción en la comunidad y la aspiración a la formación personal.

Para ello es importante la participación de las organizaciones feministas en las decisiones de los Ayuntamientos.

•Servicios colectivos municipales

Tanto las mujeres que no trabajan fuera de casa como las que tienen un puesto de trabajo en la industria o los servicios, se ven obligadas a resolver individualmente todas las tareas del hogar y de los hijos. Lo que les impide esa inserción en la sociedad que reclamamos, además de realizar trabajos que nadie reconoce.

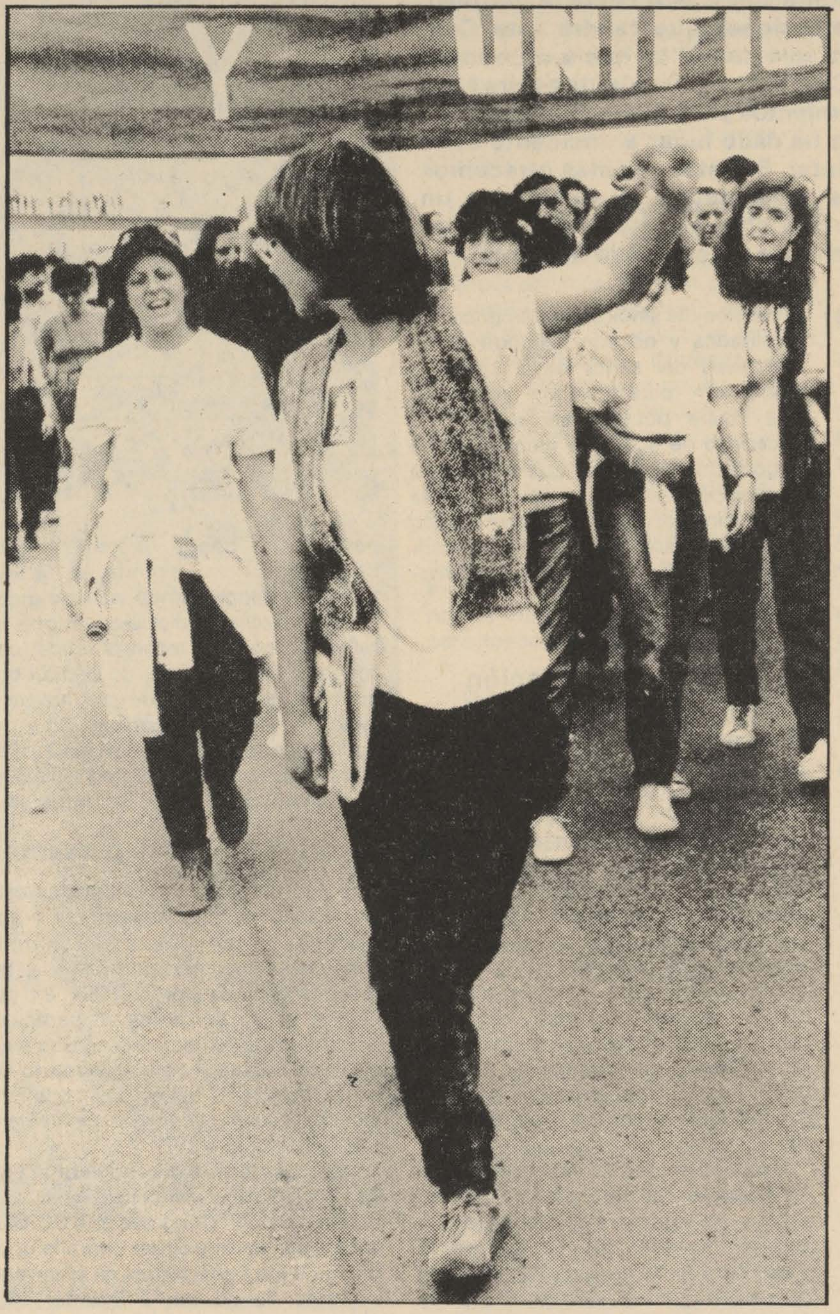
Debemos pedir a los poderes municipales la creación de servicios colectivos gratuitos en los barrios (guarderías, comedores, lavanderías). Es decir, una infraestructura adecuada para que todos los ciudadanos disfruten de ella y no que estos trabajos se realicen, como ahora, marginando a la mitad de la sociedad. Servicios que tenderían a eliminar la parte más importante del trabajo doméstico. Requisito indispensable para favorecer la incorporación de la mujer a la actividad social, al trabajo, a la cultura, al ocio...

La gestión y el control de estos servicios deberán ser realizados por los propios vecinos de los barrios, y en especial, por las mujeres, contando con personal mixto, hombres y mujeres, para su mantenimiento a cargo del presupuesto municipal.

Además de superar la situación anteriormente mencionada hay muchas iniciativas que puedan favorecer hoy el empleo femenino.

•La formación profesional de las mujeres

Es cierto que cada vez son más las mujeres que estudian, pero los estudiantes que van directamente encaminados a un puesto de trabajo siguen siendo patrimonio exclusivo de los hombres. Hay que potenciar la inserción de las mujeres a las Escuelas Profesionales, hay que realizar cursos y campañas que posibiliten su acceso, su formación a los diferentes niveles de la enseñanza.



•La creación de empleo por parte de la Administración

El Ayuntamiento es una gran empresa y como tal, contrata, y podría contratar mucho más.

Debería de estar en contínuo contacto con las organizaciones de parados potenciando la creación de empleo y dentro de ello no discriminando a las mujeres. No haciendo diferencia de sexo a la hora de contratar. Subvencionando y fomentando el cooperativismo, acabando también así con todos los abusos que existen en los trabajos a domicilio, contratación por horas, etc... En la situación actual es importante que en los organismos de contratación haya un número de mujeres que velen por el cumplimiento de las normas no discriminatorias.



•La creación de Centros de Salud y Orientación Sexual

La mayoría de las mujeres sufren la falta de información y orientación sobre su sexualidad, porque la anticoncepción está tan mal tratada que no se puede separar sexualidad de maternidad, porque les falta una adecuada asistencia ginecológica.

La Corporación debe crear Centros Municipales de Salud y dentro de ellos, servicios de orientación sexual para las mujeres, con la participación de las organizaciones feministas. Que garanticen un asesoramiento ginecológico y sexual, la anticoncepción (incluída la esterilización voluntaria) y el aborto, todo ello de una forma gratuita, sin distinción entre mujeres casadas o solteras.

Es preciso para crear salud y bienestar en las mujeres que cada persona decida libremente acerca del número de hijos que tener, superando así un destino biológico que en una sociedad avanzada como la nuestra es bien posible.

Todo lo realizado hasta ahora por los Ayuntamientos es insuficiente y limitado. Hoy todavía no están resueltos los problemas de la inmensa mayoría de las mujeres en este campo.

Los ayuntamientos deben estar a favor de una mejor imagen de la mujer, contra la violencia y los malos tratos

Las mujeres estamos cansadas de ser el cebo que usan "para lavar más y mejor" para vender más o para hacernos pasar por las más tontas.

Las iniciativas que se pueden adoptar para acabar con la mala utilización de los medios de comunicación, la publicidad, son muchas... legislativas, de denuncia...

Al igual, los Ayuntamientos deben apoyar y fomentar todo tipo de campañas que contribuyan a romper con la actual imagen y situación de la mujer y manifestar su rechazo ante la utilización que de ellos se hace.

Tenemos motivos suficientes para saber cual puede ser el horrible final de una joven violada o agredida. Y también conocemos el destino de miles de mujeres maltratadas en sus hogares, o las agresiones e insultos que tenemos que soportar en la calle.

Ya sabemos que todo esto es consecuencia de que todavía hay muchos hombres que se creen que su dominio sobre el otro sexo llega hasta tal punto que el piropo, la violación, la agresión es algo que les es lícito practicar.

Pero nosotras no podemos permitirlo. Y exigimos unos barrios sin lugares abandonados a la total oscuridad y desamparo, donde todo es posible. Queremos tener la libertad de andar tranquilas.

El castigo ejemplar y las campañas de desprestigio a los agresores tienen que demostrar lo delictivo de su conducta. El municipio, el pueblo tienen que denunciarles públicamente.

Por otra parte es necesario una política asistencial hacia las mujeres maltratadas que se concretaría en la creación y mantenimiento de las llamadas Casas de Mujeres Golpeadas dado que éstas no tienen otro destino que regresar al lugar del agresor por falta de medios económicos. La ayuda psicológica y material a todas ellas es un deber social.

Con nuestra participación en el barrio, en la ciudad, en la vida, lo conseguiremos

Sí, no podemos decir otra cosa. La única manera de conseguir todo esto que planteamos es haciéndonos protagonistas de la vida que se mueve. De nuestras peticiones y luchas.

Para ello es muy importante que digamos lo que pensamos, que nos organicemos en los barrios, en las Asociaciones de Vecinos, en las Comisiones de mujeres en los partidos y sindicatos, en el movimiento feminista.□

II CONGRESO DE CC.OO. DE BARCELONA

Las posiciones de izquierda se consolidan en CCOO de Barcelona

El próximo mes de Junio se va a celebrar el II Congrès de la Unió de Sindicats de Comissions Obreres de Barcelona. Esta Unión es la más importante de la Confederación y está liderada por posiciones de izquierda. Las repercusiones que tendrá este Congreso son pues enormes, dado que con él se inicia el proceso hacia el III Congrès de la CONC en el que la izquierda aspira a ser mayoría y el clima de enfrentamientos provocados por el sector eurocomunista de CC.OO. que ha dado lugar al incidente de la Asamblea de Delegados del Metal. En estas páginas ofrecemos un análisis de las ponencias presentadas al Congreso, un comentario de la situación que se abre en la CONC y nuestra valoración del conflicto surgido a raiz del convenio del Metal.

Joaquín Nieto

LAS ponencias presentadas por la dirección de CC.OO. de Barcelona al II Congreso expresan la consolidación de las posiciones —contrarias a los pactos sociales, más combativas y democráticas— que junto a otras uniones y federaciones de Catalunya ha venido manteniendo en los últimos dos años. Las conclusiones de este Congreso tendrán, no cabe duda, enorme repercusión en todos los afiliados de los CONC y en numerosos militantes de la Confederación estatal de CC.OO. Este es el resumen de los puntos que más interés general tienen para todo sindicalista:

Empiezan afirmando su deseo de «evitar que sea un Congreso de exclusivamente confrontación total, global y teórica de dos concepciones sindicales contrapuestas y nada más. El sindicato no es el marco para la confrontación entre los militantes de los diferentes grupos políticos que apoyan a CC.OO... es mucho más que la suma simple y mecánica de los diferentes partidos que en él conviven... esto no significa que vayamos a rehuir el debate y la polémica, sino que deberemos hacer un gran esfuerzo para discutir los problemas que se dan en los centros de trabajo, los que viven cotidianamente los afiliados y delegados de Barcelona».

Rechazo de los pactos

Las tesis rechazan categóricamente los últimos pactos sociales: «Nos reafirmamos en nuestra valoración negativa sobre el ANE por sus contenidos y por la forma en que se firmó» que ha significado pérdida de poder adquisitivo, descuelgues, congelación de derechos sindicales... mientras ha aumentado el paro y disminuído la cobertura al desempleo. Con ello «la patronal ha ido avanzando poco a poco en el logro de sus objetivos, haciendo que los acuerdos globales y por tanto la negociación colectiva se sitúen en torno a sus plataformas y criterios sobre política salarial, laboral, jornada, productividad, absentismo, etc.».

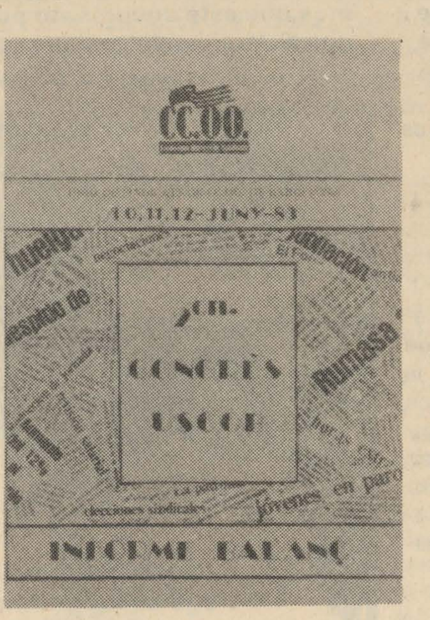
En cuanto al Acuerdo Interconfederal dicen «la CEOE abordó desde posiciones de fuerza el inicio de conversaciones y la negociación del AI, a pesar de que el nuevo marco político originaba teóricamente una situación más desfavorable para sus intereses ¿Cómo es posible que con una situación más favorable para los trabajadores, con un gobierno socialista frente a los anteriores de UCD, se firmara un acuerdo peor que el ANE o los AMIs? Esto sólo tiene una explicación: el no romper con la dinámica anterior...».

Rechazan la idea de que la firma de estos pactos sirviera para reforzar la unidad con UGT y detallan cómo la consulta celebrada en Catalunya sobre el AI «evidenció el rechazo ampliamente mayoritario de trabajadores, delegados y organismos consultados». En cuanto a delegados, 2.965 votaron NO, 449 SI y 127 se abstuvieron. Tras esto se preguntan «¿no será que los máximos organismos de dirección del sindicato están poco sindicalizados y no son del todo representativos del sentir de la base del sindicato?» para concluir señalando que «debe ponerse en cuestión la necesidad de acuerdos globales sobre negociación colectiva, que impiden la negociación articulada, que limita la acción sindical por abajo... que acaban siendo un pacto social» y que «estimulan la acción por arriba y la desmovilización».

Un sindicalismo de no corresponsabilización y de resistencia, dando vía libre a las vanguardias sindicales

Caracterizan la crisis económica como estructural y constatan la fragmentación, división, insolidaridad, dificultades organizativas que genera pero frente a instalarse en ella o a la salida capitalista de la crisis «la clase obrera debe conocer la acción de los sindicatos, de CC.OO. a la cabeza, en sentido contrario: unidad, organización, solidaridad de clase... una política de firmeza, de resistencia, ante la crisis... de no corresponsabilización de los trabajadores con la filosofía de la patronal...».

Reconocen que la situación actual no favorece ese tipo de sindicalismo pero «...queremos defenderlo porque estamos convencidos de que es lo mejor para la defensa de los intereses de los trabajadores, hay que hacer de él una práctica de masas. ¿Pero partiendo de dónde y cómo? Partiendo de las fábricas en punta, de los sectores avanzados, dando vía libre a que las vanguardias sindicales —empresas, ramos, zonas— puedan practicar con fuerza el sindicalismo de lucha, con acciones de masas que conduzcan a victorias que, por lo conseguido y por las formas de lucha, estimulen a otras empresas, ramas o sectores a avanzar en esa dirección y no en la contraria».



La autocrítica está presente

El contenido de las ponencias está atravesado de una autocrítica —que aparece como sincera, aunque demasiado poco desarrollada— a la práctica seguida por CC.OO. en general y las de Barcelona en particular en numerosos aspectos decisivos para los trabajadores, como el Estatuto de los Trabajadores, la Ley Básica de Empleo o la lucha contra los expedientes...

«El Estatuto está pesando como una losa sobre el movimiento sindical... decíamos en el I Congreso que CC.OO. debe estar alerta y situar ahora la oposición de los trabajadores en el terreno concreto donde van a intentar aplicarlo (pero) no solamente no hemos avanzado en la dirección aprobada sino que hemos ido aceptando el Estatuto de hecho, no actuando consecuentemente con lo que decíamos, y hasta de palabra» pues la firma del ANE supone la aceptación de una parte sustancial del E.T. rechazada en su elaboración y discusión parlamentarias, según reconoció el Gabinete Técnico de la Confederación.

En relación a la Ley Básica de Empleo «no supimos valorar en su día la importancia negativa que tendría la misma... no se dió prácticamente ninguna batalla contra el proyecto que se aprobó entre la inhibición y desinformación del movimiento sindical y los trabajadores».

En cuanto a los expedientes «no coordinamos ni arropamos la lucha contra los expedientes en defensa de los puestos de trabajo. Los ejemplos de SEAT y de OLIVETTI son ilustrativos. Dijimos —no sólo nosotros— que debía hacerse de SEAT un problema nacional y no fue así ni mucho menos; el resultado 7.000 puestos de trabajo perdidos. Dijimos que de la lucha de OLIVETTI debía hacerse una lucha más general y la multinacional consiguió sus propósitos: 1.600 puestos de trabajo menos. Nos hemos opuesto al Plan de Reconversión del Textil pero sin articular globalmente acciones de firmeza. Y al contrario de John Deere en Getafe, Ensidesa de Asturias o AHM en Sagunto, no ha habido ejemplo a seguir y no hay un clima sindical, social y político favorable a la lucha en las empresas y a la lucha solidaria del conjunto de los trabajadores y de la población en general en defensa de los puestos de trabajo».

«Esto no significa que con una lucha más consecuentemente se hubieran conseguido todos nuestros propósitos, pero no hay otro camino si se quieren victorias —difíciles, pero no imposibles— o al menos que las de la patronal les cuesten más caras, para que se lo vayan pensando antes de seguir con su política de descargar brutalmente sobre los trabajadores su crisis capitalista».



Todas estas cuestiones generales sobre la política sindical seguida y la que hay que emprender en el futuro acompañan a otras más concretas referidas a Barcelona, como son la reivindicación del papel de las uniones en el sindicato —que los sectores más derechistas quieren descafeinar— o la concreción de un plan de urgencias contra el paro, así como cuestiones organizativas para mejorar el funcionamiento y la afiliación —hoy cotizan menos de diez afiliados por cada delegado y se han propuesto llegar al Congreso con 50.000 cotizantes— y políticas entre las que cabe destacar la voluntad de participar activamente, desde la base, en las iniciativas generales y concretas del movimiento por la paz y el desarme.

Insuficiencias a corregir

Las tesis presentadas hay que valorarlas, pues, positivamente y son un punto de referencia para toda la izquierda de CC.OO., no sólo la de Catalunya. Van al fondo de los problemas sindicales más importantes y expresan una reflexión desde una actitud de lucha —alejada de las ponencias reformistas a que estamos acostumbrados— sobre aquello que más agudamente está afectando al movimiento obrero y a CC.OO. a partir de la rica experiencia de una Unión como la de Barcelona. Pero no podemos dejar de contemplar en algunos aspectos insuficiencias significativas.

Se refieren sobre todo a la filosofía general sobre la política de "acuerdos generales" o pactos donde se sigue insistiendo en la posible viabilidad de acuerdos generales con sacrificios para los trabajadores si hubiera otra correlación de fuerzas, olvidando que los Pactos de la Moncloa —que han sido también criticados por la Unión— fueron firmados en una situación donde los trabajadores estaban a la ofensiva y supusieron la inflexión de una correlación de fuerzas favorable a la clase obrera. Así cuando las tesis afirman «el sindicalismo de clase no está de por si en contradicción con la búsqueda de acuerdos o medidas de carácter general que puedan contribuir a avanzar, aún incluso a costa de sacrificios que no supongan dejación de la perspectiva de clase; la correlación de fuerzas negativa para la clase obrera hoy impide en buena parte situar esta perspectiva; en la situación actual acuerdo general es sinónimo caso de pacto social» están dejando la puerta abierta a la firma de pactos —en los que la patronal estará seguramente muy interesada— si los trabajadores lograran recuperar sus hoy maltrechas fuerzas.

En lo que se refiere a la lucha contra los expedientes, aunque hay una autocrítica y una orientación correcta de "dar vía libre a las vanguardias" y buscar la solidaridad, la autocrítica está insuficientemente detallada —en contraste con otros aspectos— y no entra a valorar en profundidad cuál ha sido la actitud concreta de la Unión en cada uno de los más importantes, incluído el de SEAT, que no ha sido todo lo firme que debiera —la gran mayoría de la avalancha creciente de expedientes han sido pactados y las empresas de Barcelona en lucha apenas han encontrado solidaridad—. Tampoco se desarrolla una línea precisa de cómo llevar la lucha contra los cierres de empresas, ni qué compromisos de coordinar las empresas en lucha, ni cómo buscar la solidaridad de los trabajadores y de la población, cuando en comarcas como el Vallés hay ya una extensa experiencia positiva al respecto.

Pero falta un mes para el Congreso y está por realizarse el grueso del debate cuya función es precisamente mejorar y corregir las insuficiencias. Los militantes de CC.OO. de Barcelona, para ello cuentan con un reglamento que permite la participación y debate democráticos y con unas ponencias cuyo contenido lo facilita.□

II CONGRESO DE CC.OO. DE BARCELONA

No es un Congreso cualquiera

Comisiones Obreras de Barcelona, con 3.600 delegados elegidos en las pasadas elecciones sindicales y 30.000 cotizantes reales, es la Unión más importante de la Confederación Sindical de CC.OO. Los días 10, 11 y 12 de junio celebrará su II Congreso y con él se inicia un nuevo período de debates que culminará en el III Congreso de la CONC a celebrar en el otoño y, algo más adelante, en el próximo Congreso Confederal de CC.OO.

Pero no se trata de un proceso cualquiera, ni mucho menos. Algo muy importante está en juego para todos los trabajadores y militantes de Comisiones Obreras de Catalunya. Lo que se juega es ni más ni menos que la mayoría la CONC, que puede seguir en manos de la actual dirección en la que es mayoría el PSUC, o bien ser conquistada por la mayoría real en la base y estructuras del sindicato, con posiciones claramente a la izquierda de las sustentadas por la mayoría oficial y con el PCC como partido hegemónico.

Está claro que el PSUC, a pesar de encontrarse en minoría, no va a permitir sin resistencia que se le despoje de la dirección instrumental del sindicato. Esta actitud, en lógica con la tradición reformista, va a generar un proceso muy conflictivo, que se ha iniciado ya en el metal, que busca desautorizar a las direcciones dominadas por la izquierda para debilitarlas de cara al Congreso de la CONC y producir enfrentamientos y crispaciones organizativas que oculten ante muchos afiliados el debate real de líneas que hay actualmente en el sindicato. Este acoso puede desencadenar una escalada de confrontaciones organizativas muy peligrosa que, no hay que descartar, podrían llevar a la ruptura ya que es posible que los reformistas prefieran provocar la escisión antes de perder la mayoría, teniendo en cuenta lo importante que es para el PSUC mantener el control —aunque sea tan precario como el actual— de la dirección de la CONC y que contarían con el apoyo de la Confederación.

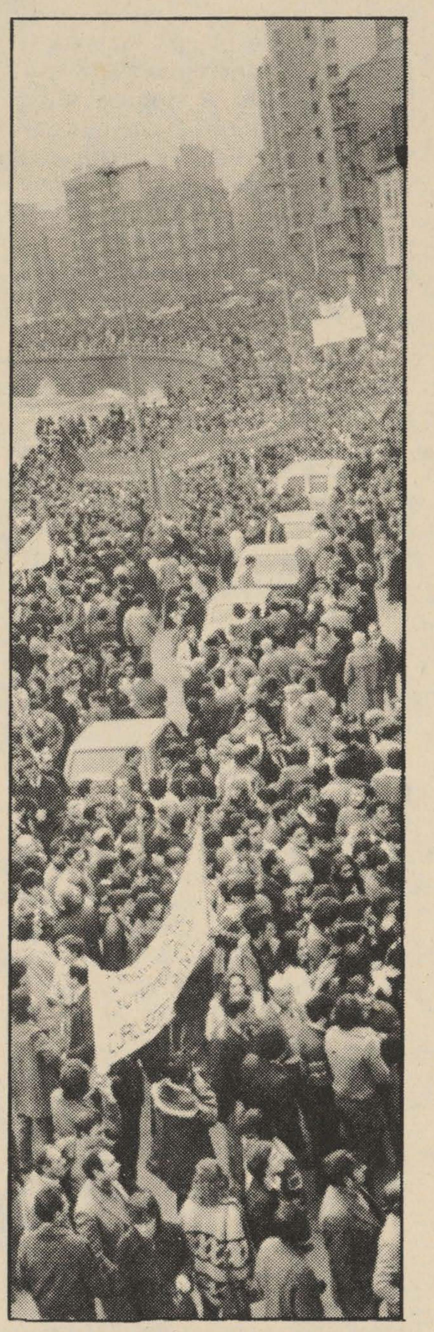
El reto que tiene pues la izquierda de CC.OO. de Catalunya (animada por el PCC, pero también por la LCR, el MCC y luchadores independientes) es el de preparar las condiciones para ganar la mayoría en el Congreso de la CONC, haciendo frente con firmeza al acoso iniciado por el PSUC, pero además con sabiduría, para evitar una ruptura a la que el PSUC va a estar permanentemente tentado.

En estas condiciones, el II Congreso de la Unión de Barcelona —cabeza visible de la oposición de izquierdas en la CONC— está obligado a servir de plataforma que consolide entre los afiliados las posiciones de izquierda que ha venido manteniendo estos últimos años y organice más y mejor a los sindicatos de Barcelona para llevar entre los trabajadores una práctica sindical combativa que permita a los sindicalistas de CC.OO. afrontar con una actitud de lucha los agudos problemas que abruman a la clase obrera, especialmente los expedientes y el paro.□



LA PATRONAL PRETENDE GOLPEAR AL SECTOR MÁS COMBATIVO DE GIJÓN

Destacados dirigentes de la Corriente de Izquierdas despedidos de Duro Felguera



Morala, Oscar, Turón y Piney, los cuatro miembros del Comité de Empresa de Duro Felguera y de la Corriente de Izquierdas, algunos de ellos dirigentes destacados, han sido despedidos por la empresa con la excusa de su participación en un piquete a las puertas del astillero mientras realizaban una huelga de cuatro días en defensa de sus reivindicaciones de convenio.

La razón real es otra. Se ha pretendido golpear en el sector más combativo de Gijón, los astilleros; en la empresa con más tradición continuada de lucha y resistencia, la Duro Felguera; y a los militantes obreros más combativos, la Corriente de Izquierdas. Es una clara prueba de fuerzas, si la patronal consiguiera que finalmente quedaran en la calle sería una clara derrota para todo el sector naval, se destrozaría la combatividad de una empresa como la Duro y se habría dado un serio golpe a la Corriente que tiene allí uno de sus principales bastiones. Y conseguir esto para la patronal es demasiado importante como para no tomarlo en serio.

Gijón ha demostrado con repetidas movilizaciones generales, entre las que destaca la Huelga General del 25 de enero, su disposición a no permitir el desmantelamiento industrial. Poco antes del despido, el Director General de Industria Siderometalúrgicas y Navales —Eduardo Santos— que representa al Ministerio de Industria anunciaba en su visita a gijón que había que cerar astilleros, reducir plantilla en Ensidesa y que la Administración no tenía nada que ver con las soluciones a dar a Talleres de Moreda. Este es el panorama y en él hay que enmarcar los despidos en Duro Felguera. Todo el mundo es consciente de que sin una derrota previa a los trabajadores va a ser imposible llevar a cabo el desmantelamiento.

En cuanto a la situación en la empresa, hay que señalar que primera vez desde los enfrentamientos del 80 se estaba dando un proceso unitario de lucha de cara al convenio. Primero hubo una huelga de dos días contra la oferta patronal que pretende que el Comité acepte un 9,5% de subida salarial y regulaciones durante todo el año. Luego se convocó unitariamente (por la Corriente, que tiene 9 delegados en el Comité, UGT, CC.OO. y USO) una nueva huelga de cuatro días tanto en Gijón como en la factoría de La Felguera y en montaje. Fue en el curso de esta segunda huelga cuando unos cuantos esquiroles —sobre todo empleados— quisieron romperla entrando a trabajar y encontrándose en la puerta con un piquete de trabajadores en el que participaban gente de la Corriente, de UGT y de CC.OO. No hubo enfrentamientos, ni siquiera enfrentamientos físicos, pero era lo mismo, la patronal tenía planificado el despido de antemano escogiendo para dar el golpe a los dirigentes más reconocidos y combativos.

A la hora de cerar esta información, se están preparando las acciones de respuesta. El pleno de Comités de Duro Felguera está reunido y se han convocado un pleno de Comités del sector Naval y otro a nivel de Gijón. Los conflictos obreros acumulados pueden encontrar un potente detonante.□



Sin una derrota de la clase obrera, el desmantelamiento de Gijón encontrará respuestas como la de la Huelga General del 25 de enero.

LOS "EUROS" ABANDONAN LA ASAMBLEA AL PERDER LA VOTACION

El conflicto desatado con el convenio del Metal pretende enrarecer el debate en CCOO de Catalunya

Doscientos delegados de CC.OO. del Metal afines al PSUC abandonaron la Asamblea que algo más de mil delegados metalúrgicos de CC.OO. celebraban en el Palacio de los Deportes de Barcelona al comprobar que la gran mayoría de los asistentes votaban en contra de la firma del convenio provincial del Metal hecha por una comisión nombrada burocráticamente por la CONC. Con este posicionamiento los delegados daban la razón a la Federación del Metal de CC.OO. de Catalunya que ha sido siempre contraria a la firma de dicho convenio y respaldaban las posiciones defendidas por el secretario de dicha federación, Fernando González, al iniciarse la Asamblea.

La historia de este convenio viene de lejos. Ya el año pasado CC.OO. del Metal se negó a firmar el pacto de eficacia limitada firmado bilateralmente por la UGT y la patronal porque contemplaba descuelgues y renunciaba al descanso del bocadillo. La CONC tras un fuerte debate decidió apoyar la postura de la federación, a la que se oponía el sector eurocomunista que tiene una notable influencia en el Metal de Barcelona y en el Baix Llobregat. Pero esa especie de convenio tenía vigencia por dos años y este año los euros han presionado a fondo dentro del PSUC consiguiendo así que la CONC decidiera nombrar una comisión que firmó el convenio.

La convocatoria de la Asamblea en el Palacio de los Deportes, a iniciativa de la federación, pretendía recabar cuál era la opinión de los delegados. Después de un intenso debate en el que de 23 intervenciones de sindicatos locales, 20 se pronunciaron en contra de la firma, se procedió a la votación. Cuando el sector partidario de la firma vió que era claramente minoritario empezó a armar gresca y consiguió arrastrar unos ciento cincuenta o doscientos delegados que abandonaron la Asamblea intentando introducir confusión para impedir que se procediera normalmente al recuento de los votos y desautorizar así a la federación. A pesar de ello, no lo consiguió y una vez recogidas todas las papeletas se recontaron 910 votos favorables a las posiciones de la federación (es decir contrarios al convenio), 40 en contra (a los que hay que añadir los que abandonaron), y 37 abstenciones.

Combate ha hablado con el secretario general de CC.OO. del Metal de Catalunya, Fernando González, que nos ha manifestado que el año pasado la CONC actuó siguiendo los criterios del Congreso y que si este año ha cambiado de posición ha sido por presiones sindicales y extrasindicales, que en Hostelería CC.OO. no ha firmado y en el Metal de Madrid tampoco y aún cuando hay sectores partidarios de firmar no se ha actuado de la misma forma y que la prensa manipuló la información dando la versión de los que abandonaron la Asamblea cuando tenían también desde el principio información de la federación. También ha expresado que esto manifiesta una ofensiva partidista contra ciertos sectores de CC.OO., que ha empezado en el Metal, relacionada con el debate que tendrá lugar en el sindicato en Catalunya.

Y efectivamente, ese es el fondo de la cuestión. Una vez que en Barcelona, el Vallès Occidental y otras organizaciones de CC.OO. de Catalunya se han consolidado posiciones contrapuestas a las de la actual mayoría oficial en la dirección de la CONC, y que estas posiciones han encontrado un eco abrumadoramente mayoritario en la base del sindicato en el debate sobre el AI, que fué ampliamente rechazado en Catalunya, el PSUC intenta por todos los medios hacerse con el Metal donde tiene algunas palancas fuertes —grandes empresas, Barcelona, Baix Llobregat, Terrassa— para poder afrontar en mejores condiciones el próximo Congreso de la CONC. Con actos como el del Pabellón de Deportes se pretende crear un clima de desautorización de las direcciones que no son afines al PSUC para poder intervenir burocráticamente y también burocráticamente hacerse con una mayoría en las estructuras de dirección que ni de lejos tienen en la base del sindicato.□

EL PSOE Y LA LEY DE LAS 40 HORAS

Una de cal y otra de arena

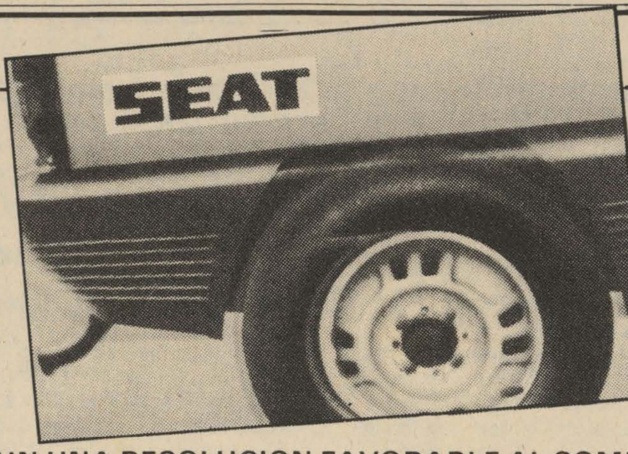
Los socialistas nunca se la juegan limpio a los trabajadores. Recuérdese como se parapetaban en la desfavorable aritmética parlamentaria para no luchar contra las leyes reaccionarias de UCD como la Ley Básica de Empleo, cuando no eran ellos una fuerza que colaboraba en la elaboración de esas leyes, como en el caso del Estatuto. Ahora, con una mayoría abrumadora en el congreso, no la emplean para dictar normas progresivas ni para dirimir inequívocamente a favor de los trabajadores las cuestiones polémicas.

Este es el caso del proyecto de Ley sobre las 40 horas. En lugar de haberla tramitado urgentemente antes del inicio de las conversaciones de AI, dando así cumplimiento a la promesa electoral y despejando el terreno de la negociación en un punto espinoso y muy importante para los trabajadores, el gobierno pospuso la presentación de la ley, declarando además estar dispuesto a admitir lo que pactasen las partes. La consecuencia ya se sabe: la jornada de 40 horas no se aplicará hasta el año próximo.

Pero en este tema existe una cuestión fundamental: la de aclarar si en las 40 h. se incluyen los 15 minutos de tiempo del bocadillo, es decir si son 40 horas de permanencia en la empresa, o si ese tiempo es adicional, en cuyo caso la jornada efectiva sería de 40 horas, pero la de permanencia sería de 41 1/2 ó 41 1/4. El PSOE tenía todos los medios para legislar la interpretación más favorable para los trabajadores, pero en su proyecto de ley no tomaba posición, y así ha salido la ley del congreso hacia su paseo por el senado: incluyendo una enmienda transaccional (que exigía la aprobación unánime de todos los grupos parlamentarios), que deja el tema para la negociación colectiva.

Con toda desvergüenza, el gobierno socialista y su grupo parlamentario pretenden hacer creer que ha sido Alianza Popular quien ha impedido que se computecomo trabajo efectivo el tiempo de bocadillo, cuando la ley en su articulado pudo así establecerlo claramente, bien porque se hubiera redactado desde el principio en esos términos o porque se hubieran aceptado las enmiendas de Carrillo o Bandrés. ¡Qué miserable y ruin resulta a veces el comportamiento político del PSOE!

Nos ha anunciado que en el senado corregirán la ley para darle la interpretación que más conviene a los trabajadores. Pero ¿quién puede fiarse de un partido y de un gobierno que reiterada y sistemáticamente incumple los compromisos que contrae? Ejemplos no faltan: OTAN, bases yankis, proyecto FACA, Sahara-Frente Polisario, poder adquisitivo, torturas... El colmo es que, además, no están dispuestos a despojarse de la careta de la ética, la honestidad... palabras referidas a unos valores que en boca de ellos provocan repugnancia. □



SEGUN UNA RESOLUCION FAVORABLE AL COMITE DE SEAT-LANDABEN

No se aplicará un expediente en un centro si el Comité se opone aunque lo haya aceptado el Comité Intercentros

Dentro del llamado "plan estratégico" de SEAT, que se negoció por una especie de comité intercentros conocido como "Comisión de los Doce", compuesta por 8 miembros de UGT y 4 de CCOO, se incluía —entre otras medidas— un expediente de suspensión de contrato durante ocho meses para 1.400 trabajadores de la factoría de Landaben (Pamplona).

El Comité de Empresa de SEAT-Landaben en pleno, a excepción de UGT, consideró que los temas específicos de Landaben debían ser negociados por dicho Comité, no aceptó el acuerdo de la "Comisión de los Doce" e interpuso un recurso de alzada ante el Ministerio de Trabajo, consiguiendo una resolución favorable.

Con frecuencia los reformistas, que suelen tener mayoría intercentros en las empresas con varias factorías, se aprovechan burocráticamente de esa mayoría para aplastar la oposición que pudiera aparecer en alguna factoría a los acuerdos antiobreros que están acostumbrados a firmar.

Esta resolución es, pues, un precedente importante para los sindicalistas de izquierda de empresas con varios centros de trabajo, pues reconoce que los aspectos que afectan a cada centro de trabajo —en este caso la suspensión de contratos— deben ser negociados por su Comité. Con lo que si en un centro los trabajadores y el Comité se oponen a un acuerdo tienen más posibilidades de conseguir que no les impongan desde arriba acuerdos estatales negociados burocráticamente. Así, su capacidad para detener un expediente dependerá de su capacidad para movilizarse, que será mayor una vez rota esa barrera legal con la que hasta ahora se topaban.

Por su interés, reproducimos un resumen de extractos de la citada resolución.

«**Visto** el Recurso de Alzada interpuesto ante este Ministerio por el Presidente y Secretario del Comité de Empresa de la factoría de Landaben de SEAT contra la Resolución de la Dirección General de Empleo por el que se autoriza a la empresa a la suspensión durante ocho meses de los contratos laborales de 1.400 trabajadores de la plantilla de Landaben.

Resultando que en el periodo de discusión y consultas previo a la conclusión de acuerdos concurrieron a las reuniones habidas los representantes de los diferentes Comités, entre los que figuraban los hoy recurrentes que hicieron las siguientes manifestaciones: «que un ERE para Landaben debería tratarse en el Comité de Landaben separadamente» que «el pleno del Comité de Landaben ha acordado que el ERE de suspensión de la actividad por ocho meses en aquel centro corresponde tratarlo allí» qu «si se acepta esto continuarían en la negociación» que «sus intervenciones son en representación del Comité de Landaben», que «desean que conste en acta que su permanencia en la sala, en caso de no ser tratada separadamente la suspensión de la actividad por ocho meses en Landaben, sería en calidad de observador».

Considerando que el acuerdo final fue tomado por mayoria y no por unanimidad, al ausentarse la representación de Landaben por considerar que no tenía capacidad ni autorización de su Comité para concluir tal acuerdo.

Considerando que si bien es cierto que el Estatuto de los Trabajadores no exige de modo explícito que el acuerdo de regulación de empleo haya de concluirse con el Comité de Empresa, limitándose a mencionar a los representantes legales de los trabajadores, ni con un Comité Intercentro, no es menos cierto que el Estatuto dice claramente quiénes son los representantes legales de los trabajadores indicando que se constituirá con Comité de Empresa en cada centro de trabajo cuyo censo sea de 50 ó más trabajadores fijos, estableciendo las competencias del Comité entre las que figuran las de negociar «las reestructuraciones de plantilla y ceses parciales o totales, temporales o definitivos de aquélla». Por lo que ha de entenderse que los representantes legales de los trabajadores serán los que el propio Estatuto dispone que sean, con las competencias que les asigna.

Este Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, a propuesta de la Subdirección General de Recursos, **acuerda**:

Estimar el recurso de alzada interpuesto por el Presidente y Secretario del Comité de Empresa de la factoría de Landaben de SEAT contra la Resolución de la Dirección General de Empleo, anulando y dejando sin efecto el apartado que se refiere al ERE de ocho meses para Landaben». □

CONVENIO DE ENSEÑANZA PRIVADA

Iglesia y patronal defienden sus privilegios

El Lápiz

La negociación del convenio de la Enseñanza Privada se presenta este año con unas características tan especiales que abren una dinámica contradictoria en el sector.

Si siempre la Enseñanza es un tema que levanta ampollas en la opinión pública y en los "poderes fácticos" (leáse la Iglesia), aún más ahora que el gobierno socialista plantea una tímida reforma que afectará a los colegios religiosos en algo para ello sagrado: el dinero necesario para seguir defendiendo su modelo de "enseñanza libre".

La patronal CECE, en manos de la FERE (la religión de la enseñanza del Padre Martínez Fuertes), se niega a sentarse en la mesa de negociación mientras el MEC no le aclare el porcentaje de aumento de las subvenciones que figuran en los Presupuestos Generales del Estado, a la espera de que esta tardanza agudizará aún más el descontento en el sector, que luego la patronal va a utilizar para lanzar la ofensiva sincronizada con los otros sectores afines contra el gobierno, médicos, pilotos... en vísperas de las Elecciones municipales.

La CECE sabe ya de sobra que el aumento de subvenciones será del 12% ahora y una cantidad más en setiembre, pero se agarra a que desconoce el porcentaje exacto, como podría agarrarse a cualquier otra disculpa: su jugada está clara en ese sentido.

Con esta situación planteada ya en mitad de Abril, los sindicatos de clase (FETE y UTEP) se sienten atrapados entre la disyuntiva de no hacerle el juego a la patronal y dar alternativas de movilización al sector que le ayuden a conseguir sus reivindicaciones más elementales: la equiparación progresiva con la enseñanza estatal en salarios, jornada y vacaciones, por resumir lo más significativo.

Por su parte los sindicatos amarillos FESITE-USO y FESIE han tomado la iniciativa de plantear una huelga si la patronal no mantiene la postura de iniciar una negociación seria y formal con plazos.



ISKRA PRESS

A todo esto hay que añadir que las centrales FETE-UTEP están teniendo reuniones con el MEC para conocer la Ley Orgánica de Financiación de la Enseñanza Obligatoria, ya muy avanzada en su elaboración y que se espera pueda ser aprobado en setiembre. Esta Ley plantea temas progresistas respecto a la situación actual y eso hace que las centrales estén a la expectativa. (En otra ocasión trataremos esta Ley con la amplitud que se merece).

Hasta aquí los datos que configuran la situación especial que antes mencionaba.

Nuestra posición defendida en las sucesivas asambleas provinciales y estatales es la siguiente:

—No iremos a la huelga de los amarillos, en la que subyacen unas razones políticas claras de acoso al gobierno, buscando desencadenar una guerra escolar en un momento apropiado para los intereses de la Iglesia y sus partidos afines.

—Tenemos que defender la necesidad urgente de que los sindicatos de clase (FETE y UTEP) planteen formas de movilización para obligar a la patronal a negociar un convenio **ya**, que recoja los puntos reivindicativos mínimos, aún conscientes de que la situación cambiará con la entrada en vigor de la Ley de Financiación (cuyos plazos por otra parte son difíciles de prever).

—La postura que dichas centrales mantienen ahora de expectativa es muy grave sindicalmente y dejará las manos libres a la patronal y a los amarillos para canalizar el descontento del sector, al renunciar a ofrecer una perspectiva de lucha.

—El MEC no puede lavarse las manos esperando que la situación se pudra y debe decir públicamente qué fondos van destinados a las subvenciones y el contenido de la nueva Ley con los criterios de política educativa que la informan.

—Finalmente reiteramos nuestra radical oposición al sistema de subvenciones a la Enseñanza Privada y su sustitución por fórmulas que signifiquen la efectiva estatalización de todos los centros que reciben fondos públicos. □

CONVOCADA PARA LOS DIAS 14 y 15 DE MAYO

Reunión estatal de la organización de Enseñanza de la LCR

Los días 14 y 15 de mayo se reunirán en Madrid (C/ Libertad, 23-3°), representantes de las organizaciones de Enseñanza de la LCR de Euskadi, Catalunya, Madrid, País Valencià, Asturias y Andalucía.

En la reunión se tratarán los siguientes temas:

1. **La política del PSOE en la Enseñanza y las alternativas de la Liga**
Que incluye cuestiones como Ley de Financiación de centros privados, la problemática de la enseñanza estatal, Ley de Autonomía Universitaria...

2. **Táctica sindical y tareas**
Es decir, valoración de las elecciones sindicales, unidad de acción UCSTE-CCOO-FETE, próximo Congreso de CCOO, perspectivas para el próximo curso...

3. **Cuestiones organizativas**
Coordinación estatal y funcionamiento de las diversas organizaciones de la LCR en la Enseñanza. □

MAIATZA-1



1 Entre las grandes formaciones políticas y sindicales se abre paso una nueva fórmula para festejar las jornadas populares.

Mirando hacia atrás, pudimos comprobar como el Aberri Eguna introdujo abiertamente la moda de disgregar y recluir los actos políticos de tradición unitaria. El común denominador pareció ser la prisa por "normalizar" la calle, eludiendo las concentraciones de masas (PNV, EE) y en otros casos, el deseo incontenible de escamotear el carácter radical y nacional que esta jornada sigue reflejando (PSOE, PCE).

Hoy el 1° de Mayo, salvo para CC.OO. por una parte y LAB y CUIs por otra, se presenta muy mermado de voluntades en favor de la masificación en la calle. Y en general, la dispersión de actos es la tónica común.

El primer dato que debemos anotar es el descuelgue de ELA-STV en la convocatoria unitaria tradicional con UGT y CCOO, para celebrar un acto propio y central en Bergara. A su vez, UGT de Gipuzkoa hace lo propio concentrando sus afiliados en Eibar. En Bilbao, en cambio, se mantiene la convocatoria central unitaria entre CCOO y UGT y también en Araba. No así en Nafarroa, donde CC.OO. hace una convocatoria en solitario.

2 En el campo radical también hay remodelaciones: la principal podría venir si prospera la propuesta en HB de concentrar una celebración obrera única en Nafarroa (Iruinea).

En tanto, LAB y CUIs mantendrían su actitud de desvincularse de las concentraciones en el mismo punto —ya que no unitarias— en Araba y Nafarroa, además de la constitución de bloques separados —otra manifestación, en cierta manera— en otros puntos de Euskadi.

Tan sólo CC.OO. sostiene, por tanto, la intención de proseguir las convocatorias tradicionales en las cuatro capitales.

Algunos datos de interés lo constituyen la posible convocatoria conjunta de CC.OO. y LAB de Eibar para el día 30. Las CCOO del Alto Deba han desplegado el intento de realizar un acto unitario el día 30 también en Arrasate, cuyo resultado final no conocemos todavía.

El mero relato de esta crónica evidencia la dispersión de la convocatoria.

3 Nosotros pensamos, seguimos pensando, que la concentración masiva y unitaria de trabajadores en todas las capitales de Euskadi es una tradición que nació de la lucha obrera y que es plenamente correcta y necesaria. Pensamos que las convocatorias del 1° de Mayo siendo imposible su carácter unitario por razones obvias entre las fuerzas obreras de Euskadi, deben, sin embargo, proteger los marcos únicos de concentración obrera. Creemos, contra actitudes sectarias, que la concentración de decenas de miles de trabajadores "aunque sea" bajo la bandera de ELA-STV, UGT y CCOO es progresiva en sí misma y positiva como reflejo de clase frente al capital.

Frente a ese capital, nuestro enemigo, que destruye empleo pero fabrica bombas, que oprime a los pueblos y sin embargo nos habla cínicamente de la vida.

4 Estamos pues a favor de concentraciones únicas y en el marco más unitario posible.

Pero también estamos a favor de la celebración de un 1° de Mayo confrontado punto por punto con la política de la derecha sindical.

Estamos hartos del recurso a la plegaria hipócrita por el derecho al trabajo, porque no es ningún dios el que nos lo quita. La destrucción de empleo es aceptada en sus términos fundamentales por la burocracia sindical de UGT en primer lugar, pero también por la de CC.OO., al entender el pacto social y la reconversión industrial como el necesario harakiri obrero que preservará los mecanismos del sistema del gran capital.

Queremos denunciar que todos los millones que el policía mayor del Reino, Sr. Barrionuevo, dilapida en comisarías y otras cloacas, podrían ser invertidos en empleo.

Queremos, en fin, celebrar un 1° de Mayo internacionalista.

Con Nicaragua, todos somos sandinistas; y con los salvadoreños queremos ser un aliento revolucionario que dé fuerza al brazo luchador de quienes acaban de conocer tan trágicas pérdidas en sus filas dirigentes.

¡Viva el 1° de Mayo!. □





FORU ADMINISTRAZIOAREN IV KONBENIOA

Azken berriak

Konbenioa izanpetu izan zenetik astebete igaro da eta aste honek berri asko ekarri dizkigu: Lehenik PSOEk konbenioa firmatu ezezik, mehatxatu egin duela berak Administrazioan duen nagusitzatik, bigarrena eta langileentzako garrantzitsuagoa, EAJ-k erabagi egin duela konbenio hori aplikatzea, hau da konbenio hori ia Euskadiko udal eta Diputazio guztietan aplikatu egingo da, edo gehienetan behintzat, Udal hauteskundeak baino lehen.

Galdakaon (Apirilak)

Haseran negoziaketa mahaian partaide zen, gero urrunduz joan da; sinatzeko egunean ez zen agertu eta agindu zuen batzar bat egin behar zuela non erabagiko zuen sinatzen zuen ala ez. Eta erabagi du: ez du sinatzen, eta gehiago oraindik ez du esaten zergatik ez duen sinatzen edo esan duen guztia ahapeka esan dio UGT-i PSOE-rena.

Eta UGT-i esan dionez, hori interpretatzen ez datoz bat sindikatoek: CC.OO. eta ELA-k uste dute mehatxu argi eta garbi bat suposatzen dutela: Euskadiko Administrazioko Konbenioak orain arte oztopo nagusi bat izan dute, ezlegalak izatea, UCD-ko Gobernadoreak epaitegietara eramaten zituzten eta epaitegiek, noski, administrazioko langileek duten eskubide bat, lan baldintzak negoziatzekoa, ukatuz, konbenioak atzera botatzen zituzten. Oraingoan Euskadiko PSOEk, ez du esan hori egingo duenik... hori egin dezakeenik baizik. Mundu guztiak daki PSOE-ko Gobernu berak negoziatu egin duela konbenioa Administrazio Zentraleko langileekin eta onartu duela eta martxan jarri, horretarako ez du legaltasun arazorik kontuan hartu. Baina antza denez, konbenio honekin ez dator erabat ados eta.. legaltasun arazoak azaltzen dira. Argi dago negoziaketa libre bat izan dela, eta ados etortzea edo ez etortzea denok dugun eskubide bat dela, baina PSOEk mahairatzen duen jarrera, guztiz arriskugarria da langileentzako, akordioak, alderdi honeri hola ematen badio, ez du baliorik izango (behintzat, horretan ahaleginduko da): Jarrera honek negoziaketa librea apurtu nahi du Foru Administrazioan behintzat: hau ere ez ez ote dugu lortu, "adaketa" zorioneko horrekin?

Zergatik PSOEk jarrera hau? Alde batetik berari protagonismoa kentzen diolako, hemen nagusi da EAJ, eta horrek nolabait itzalean utzi du PSOE arazo honetan, gainera bazegoen hortik beste negoziaketen bat, Madriden darabilena Administrazio lokalerako, eta noski Euskadikoak aurrea hartu dio, ez da hori heuren gustokoa izan. Baina esan daiteke ere bai, gustu eta protagonismo aparte beste arrazoirik izan dela: PSOE zentralkeriaren morroi fina da: hor LOAPA, hona poliziak kamioikada ekartzea, etab.; esan daiteke beraz PSOEk ez duela nahi Euskadin, administrazioko diren langileak bere kabuz konbenioak lortzea, estu lotu nahi ditu hauek ere Madridera, heuren borondatearen aurka izanik ere.

EAJ-rena

Ez dugu guk sinetsiko alderdi hau PSOE delakoaren ezkerrean dagoenik, hau erreza bada ere. Argi utzi digu alderdi honek Foru Administrazioko langileeí "zor dien begirunea" gordetzeko gutxi, ia ezer ez, ahalagindu dela, hor aurreko urteetako konbenioak, Diputazioan, Bizkaian jasan dituzten erasoak, hainbat eta hainbat udaletan gertatu direnak...

Baina oraingoan, gauza arraroak gertatu dira. Hasera batetan, tonika gisan, udal gehienek ukatu egiten dute negoziatuko dutenik, beraien atzetik datozenek erabagi egingo zituzten arazook, hori zioten behintzat. Baina, eta hemen Alderdi interesak sartzen dira, Madridekin duten kontentzioso berezia, momentu batetan erabakitzen dute konbenioa egingo dutela; bitartean PSOEk egin du bere konbenioa Administrazio Zentralarekin. Udaletan konbenioaren berri dutenean, kasik erabat, erabakitzen dute ez onartzea, "herrietako" jende hori ez dira politiko zuhurrak, baina Alderniak zuzenduko du akatse hori; azken eguneko azken momentuan agindu irmo aigorriko die "herritar jator" horiei: konbenioa aplikatu egin behar da ezinbestez, besteetan, aurreko, urteko konbenioetan ez badute onartu ere, oraingoan ez da berdin, hauteskundeak dira, PSOE-ri hortzak erakutsi behar zaizkio. Eta honela furu Langileei hain jaramon eta hain begirune gutxi gorde dion Alderdi honek, Sindikatoen borroka planak, hain astunak eta zailak beteteko izango zirenak, ede barik utzi ditu, akordioa bete egingo da, izenpetu delako: izan behar duen moduan, izan behar luken arrazoigaitik ez bada ere. □

Azken ordua: *"Herritar jatorrak" "Zuhurtasunari" jaramon bai, baina ez gehiegi; Euskal burjesia, burjesi hau esistitzen bada ere, edo bestela euskadiko burjesiarentzako gura den alderdi honek behin baino vehiagotan entzun izan du "Se obedece pero no se cumple" lelo hori, eta oraingoan obeditu bai eta bete beharrean konbenioa saietseko bidea hartu, soldata igoera bat onartu dute hainbat udaletan geroago etorriko den konbenioaren kontura.*

ZUTIK!
liga komunista iraultzailea — laugarren internazionala

TRAGEDIA EN LA GUERRILLA SALVADOREÑA

Comandante Marcial, compañero ¡hasta la victoria siempre!

En la tragedia que se ha desarrollado estos días en la dirección de la revolución salvadoreña, Combate y Zutik! quieren rendir homenaje a sus víctimas. No conocemos nada sobre la vida del comandante Mario Flores Mecal muerto, según se informa, en accidente de automóvil en Costa Rica, cuando regresaba de una reunión de la dirección del FMLN en Managua. Conocemos algo más sobre la comandante Ana María, Nélida Amaya, una de las dirigentes históricas del movimiento comunista y del sindicalismo salvadoreño, fundadora también de las "Fuerzas Populares de Liberación Farabundo Martí" (FPL), que como se sabe es una de las cinco organizaciones que integran el "Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional" (FMLN), dirección de la revolución salvadoreña.

M. Romero

Conocemos mejor la vida de Salvador Cayetano Carpio, "Marcial", el Secretario General de las FPL. Contando a continuación los principales hechos de su vida, queremos que se vea de alguna manera, reflejadas en ella las de sus otros dos camaradas y, más allá, la de decenas de millares de hombres y mujeres de El Salvador, muertos en la lucha por su revolución.

La vida de un revolucionario ejemplar

"Marcial" nació el 6 de agosto de 1919 en San Salvador, en una família trabajadora, su padre era zapatero. Ingresó en el seminario de San Salvador siendo un niño y en él estaba cuando se produjo la insurrección de 1932, acontecimiento clave de la historia moderna salvadoreña. Dirigida por el joven PC, fundado en 1930 y cuyo secretario general era Farabundo Martí, esta insurrección armada de obreros y campesinos de un heroismo sin límites, fue derrotada gracias a la masacre de más de 30.000 personas, es decir entre un 3 y un 4% de la población total del país.

Poco después, Marcial abandona el seminario y empieza a trabajar en diversos oficios (zapatero, cortador de café, trabajador de hospital...). Su oficio definitivo será de obrero de panadería; en 1943 adhiere a la "Sociedad de Obreros Panificadores Federados de El Salvador", que había de jugar un papel importante en la Huelga General que en 1944 derrocó al dictador Martínez el matarife de 1932.

Marcial es elegido secretario general del sindicato. Durante una nueva huelga en marzo de 1946 es detenido. A la salida de la cárcel, en agosto de 1947, ingresa en el PC. Un año después es nombrado secretario de organización y poco después secretario general.

Como la mayoría de los revolucionarios centroamericanos, su vida y su lucha se ha desarrollado en toda la región. Marcial fue detenido nuevamente en agosto del 49 y expulsado a Nicaragua. Pasó de allí a Guatemala, donde participó en la fundación del PGT (Partido Guatemalteco de los Trabajadores, equivalente al PC). Después estuvo en México y Cuba, siempre en actividades militantes, regresando a El Salvador en 1950.

En 1952 es otra vez detenido y torturado salvajemente. Su ojo izquierdo quedó practicamente destruído de un latigazo y en todo su cuerpo quedan desde entonces huellas de la tortura.

A finales del 53 organiza con éxito la fuga de varios presos políticos del Cuartel General de la Policía, pero fue capturado poco después. Se pone en huelga de hambre, que desencadena la solidaridad de la AGEUS (Asociación General de Estudiantes Universitarios Salvadoreños). Así consiguió que, a los 21 días, fuera presentado ante los tribunales. Fue puesto en libertad 6 meses después, con su salud maltrecha. El PC decidió enviarlo a la URSS donde estuvo dos años y medio. Viajó



Salvador Cayetano Carpio, Comandante "Marcial".

después por China y Vietnam: particularmente la experiencia de la revolución vietnamita desempeñaría un papel decisivo en su formación y sus ideas políticas. A finales de los años 50, regresa a El Salvador.

"No planteamos de manera artificial el problema ¿guerrilla o partido?

Asumiendo nuevamente de una manera directa sus funciones de secretario general del PCS, va a protagonizar al cabo de unos años una experiencia política absolutamente insólita: luchar por un giro radical de la política del partido anclada en el reformismo, la búsqueda de la colaboración con los insignificantes sectores 'democráticos' de la burguesía salvadoreña, y un sindicalismo estrecho y rutinario, puramente reivindicativo. En el giro que se proponía hacia una línea revolucionaria ocupaba, un lugar esencial la lucha armada. Marcial queda en minoría, rompe entonces con el que había sido su partido desde hacía 23 años. Con un muy pequeño grupo de compañeros, marcha a la montaña. Así se fundan las FPL el 1 de abril de 1970.

El mismo explicaba así esta experiencia, en una entrevista realizada en 1979: «En primer lugar, no planteamos de manera artificial el problema ¿guerrilla o partido? ¿qué es el primero, qué es prioritario? No nos enredamos en estos angustiosos conflictos de la intelectualidad, como tampoco nos empantenamos en el dilema: lucha armada o lucha pacífica, porque a nuestro juicio no había por qué enfrentar la lucha armada con la pacífica, sino combinarlas y lo mismo respecto al partido-guerrilla (...) Sin un partido era imposible dirigir un movimiento tan ramificado (se refiere al movimiento de masas salvadoreño, sus múltiples organizaciones sindicales, de estudiantes, etc.). Era necesario adoptar la estructura y la esencia de un Partido marxista del proletariado. Entonces, aparentemente **por sendas no ortodoxas**, llegaría a un determinado momento del desarrollo a lo que parecía que era por lo que debíamos haber empezado. Pero realmente nosotros comenzamos creando las condiciones para el Partido Marxista del Proletariado».

La experiencia de los "Frentes de masas"

Durante varios años, las FPL superviven en condiciones dificilísimas, casi aisladas, sostenidas por la confianza en su pueblo y en sí mismas. En 1974 se inicia un ascenso de la lucha de masas, pese a la terrible situación de represión. La izquierda revolucionaria salvadoreña ha madurado. En estas condiciones va a desarrollarse una de las aportaciones más originales del proceso revolucionario: los "frentes de masas", organismos de coordinación de sindicatos de ramo, de fábricas, organizaciones de mujeres, de jóvenes, de barrios, etc..., impulsados y, de hecho, dirigidos políticamente por las organizaciones militares revolucionarias. Sin los "frentes de masas" no puede entenderse todo el gran auge revolucionario que se prolongará hasta el otoño de 1980. El frente de masas que impulsa las FPL es el "Bloque Popular Revolucionario". La coordinación de estos frentes, "Coordinadora Revolucionaria de Masas" (CRM), apareció en toda esta fase como la dirección real de la revolución salvadoreña.

No podemos hacer aquí, ni siquiera muy resumidamente, la historia de los últimos años de la revolución y del papel central desempeñado en ellos por Marcial. Digamos simplemente que el auge revolucionario en las ciudades termina entre agosto y septiembre de 1980 y la revolución entra en una nueva fase, donde el papel central vuelve a estar directamente en manos de las organizaciones político-militares, que han constituído el FMLN en octubre del 80. El asesinato de toda la dirección de la CRM en el mes de noviembre es el símbolo trágico de este cambio de fase en la revolución.

Como es sabido, el FMLN es un verdadero "frente" de diferentes partidos, en el que se da incluso una cierta "compartimentación" de las zonas de control. La zona de las FPL es Chalatenango. Allí se ha desarrollado la vida de Marcial, hasta este trágico 12 de Abril. Hace algún tiempo, declaraba a un periodista de "Prensa Latina": «el fenómeno del caudillismo ha sido superado en las FPL. Hoy día puede caer en combate cualquier dirigente, desde el primer responsable, y nuestra organización estaría de inmediato en capacidad de sustituirlo».□

"Alertamos a todas las bases y al pueblo salvadoreño a estar vigilantes, a no dejarse confundir por las medidas del enemigo"

[COMUNICADO DE LAS FUERZAS POPULARES DE LIBERACION (FPL) FARABUNDO MARTI, MIEMBRO DEL FRENTE FARABUNDO MARTI PARA LA LIBERACION NACIONAL (FMLN)]

LA Comisión política del Comando Central de las Fuerzas Populares de Liberación (FPL) Farabundo Martí, informa al pueblo salvadoreño y a los pueblos del mundo con mucho dolor y pesar revolucionario la muerte de nuestro primer responsable del Comando Central y Comandante en Jefe de las Fuerzas Populares Armadas de Liberación (FAPL) y miembro de la Comandancia General del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN):

1°.El asesinato de nuestra Comandante Ana María fue una acción planificada y ejecutada por el sujeto Marcelo quien en ese momento era miembro del Comando Central de las Fuerzas Populares de Liberación (FPL), prestándose con ello a las maniobras diversionistas instigadas por la Agencia Central de Inteligencia (CIA) para llevar a cabo tan bochornoso y repudiable crimen a través de las maniobras y el engaño. El susodicho sujeto utilizó a varios compañeros de seudónimos "Efraín", "Francisco", "Jacinto", "Lola" y "Roberto". Con esta acción traidora y nefasta Marcelo pretendió resolver un resentimiento y alegar divergencias ideológicas y políticas con la compañera Ana María.

2°.El asesinato de la compañera Ana María produjo en el compañero Marcial gran dolor revolucionario, el cual se profundizó y le causó crisis emocional al tener conocimiento de que uno de los miembros del Comando Central y muy cercano a él, había sido el organizador y el ejecutor del crimen. Esto lo llevó a suicidarse el día 12 de abril a las 21,30 h. en una casa de habitación en donde también se encontraba su esposa Emma y otros compañeros.

3°.Las Fuerzas Populares de Liberación Farabundo Martí ante este hecho lamentable y trágico condenamos este bochornoso crimen cometido por Marcelo en colaboración con los otros excompañeros mencionados.

4°.Con la muerte de nuestros dos primeros responsables las Fuerzas Populares de Liberación, el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional y el pueblo salvadoreño sufren dos bajas irreparables, dos grandes líderes revolucionarios que han aportado y contribuído al avance del proceso revolucionario salvadoreño que contribuyeron con abnegación y sacrificio al desarrollo y consolidación de nuestra querida organización, a hacer avanzar y desarrollar la unidad revolucionaria y democrática del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) y el Frente Democrático Revolucionario (FDR). Los combatientes de las Fuerzas Armadas Populares de Liberación (FAPL) del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) y todo el pueblo llevaremos hasta las últimas consecuencias con redobladas energías los objetivos trazados por los dos compañeros: la derrota del imperialismo yanqui y la dictadura militar, títeres fascistoides.

5°.Alertamos a todas las bases y al pueblo salvadoreño a estar vigilantes y alertas, a no dejarse confundir por las medidas del enemigo encaminadas a sembrar la desconfianza hacia los dirigentes y organismos de dirección de las Fuerzas Populares de Liberación Farabundo Martí y del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional, para debilitar y socavar su autoridad ante nuestro pueblo y llamamos a cerrar filas y combatir y derrotar esta maniobra del imperialismo.

6°.Redoblamos nuestro espíritu de combate contra la política agresiva del imperialismo yanqui, que en el afán de contener el movimiento revolucionario incrementa planes de diversión, agresión, guerras psicológicas y acciones encubiertas y reafirmamos que tal política chocará contra el alto espíritu combativo y la decisión de luchar hasta la victoria final de todos nuestros combatientes.

7°.Las Fuerzas Populares de Liberación Farabundo Martí (FPLFM) por este medio agradecen las gestiones y las facilidades prestadas a nuestra dirección por parte del Ministerio del Interior del gobierno de reconstrucción nacional de Nicaragua y de la dirección nacional del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) en la clarificación del crimen de la Comandante Ana Marís.

8°.El Comando Central continuará las investigaciones y hace un llamado a todos los miembros y bases de la organización a cohesionarnos en torno a los organismos de dirección: Consejo Revolucionario, Comando Central y Co-misión Política a cumplir con los acuerdos de la última reunión del Comando Central a fortalecer y consolidar la unidad revolucionaria del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) y el Frente Democrático Revolucionario (FDR) a impulsar con todo sacrificio las tareas políticas y militares a buscar una solución política justa y digna a los intereses del pueblo salvadoreño.

¡COMANDANTE MARCIAL, HASTA LA VICTORIA SIEMPRE!

¡COMANDANTE ANA MARIA, JURAMOS VENCER!

¡REVOLUCION O MUERTE, EL PUEBLO VENCERÁ!

¡REVOLUCION O MUERTE, VENCEREMOS!

Comisión política del Comando Central de las Fuerzas Populares de Liberación (FPL).

Comandante Salvador Tierra, miembro de la Comisión Política, Comandancia General y Sustituto del Comandante en Jefe.

Leonel González, miembro de la Comisión Política y responsable de la organización del partido.

Miguel Castellanos, miembro de la Comisión Política y Jefe del Frente Urbano.

El Salvador, 20 de Abril de 1983